

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Самарский государственный социально-педагогический университет»

Исторический факультет
Кафедра отечественной истории и археологии

Бакалаврская работа

Общественная деятельность Алексея Борисовича Разлацкого (31 марта 1935
г. – 6 ноября 1989 г.)

Выполнил:
студент 5 курса, очной формы
обучения,
направления подготовки 44.03.05
Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки),
направленность (профиль):
«История» и «Обществознание»
Кузин Иван Михайлович

Подпись _____

Руководитель:
доктор исторических наук,
профессор А.А. Выборнов

Подпись _____

Допустить к защите:
заведующий кафедрой отечественной
истории и археологии, доктор
исторических наук,
профессор А.А. Выборнов
« ____ » _____ 2023 г.

Подпись _____

Бакалаврская работа защищена
« ____ » _____ 2023 г.

Оценка _____

Председатель ГЭК
доктор исторических наук,
профессор О.Н. Солдатова

Подпись _____

Оглавление

Введение	3-18
Глава I. Начало жизненного пути Разлацкого А. Б.	19-35
1.1. Формирование личности	19-27
1.2. Творческая и трудовая деятельность	27-35
Глава II. Общественная деятельность Разлацкого А. Б.	36–59
2.1. Диссидентская деятельность	36–54
2.2. Теоретические размышления	54–59
Глава III. Методические подходы к изучению темы «Социально – политическое развитие советского общества в 1960-е – 1980-е годы» с использованием материалов ВКР	60–75
3.1. Теоретические подходы к современному уроку истории в 10 классе	60-70
3.2. Методические рекомендации по изучению темы «Социально – политическое развитие советского общества в 1960-е – 1980-е годы» с использованием материалов ВКР	70–75
Заключение	76-77
Список использованных источников и литературы	78-92
Приложения	93-119

Введение

Актуальность темы исследования: изучение общественной деятельности Алексея Борисовича Разлацкого поможет расширить знания о диссидентском движении в Куйбышевской области (ныне Самарской области) и в Советском Союзе, деятели которого способствовали формированию гражданских прав и свобод. Через познание диссидентского движения автор предпримет попытку проследить общественно-политические процессы внутри советского общества. Исследование этой проблемы позволит показать диссидентское движение в нашем регионе как составную часть общероссийского движения.

Объект исследования: общественная деятельность Алексея Борисовича Разлацкого в контексте развития советского общества.

Предмет исследования: процесс формирования общественных взглядов и гражданской позиции Алексея Борисовича Разлацкого.

Историографический обзор: историографию данной проблемы можно разделить на 4 группы.

Первая группа представлена работами по истории России XX века в целом и истории Самарского края в частности. В них проводятся исследования как экономических, так и социально-политических процессов внутри советского общества.

Из обобщающих работ по истории России следует отметить многотомный труд экономиста Ханина Г. И. Работа представляет из себя экономическую историю России в XX веке. Содержание представлено основными экономическими процессами, которые оказали решающее воздействие на общественно-политическое развитие

советского/постсоветского общества с привлечением источников и историографии.¹

Политическая история России XX века представлена многотомной работой бывшего главного архивиста России, доктора исторических наук Пихоя Р. Г. Данный комплекс работ посвящен изучению истории развития советской номенклатуры как части политической истории России в XX веке. Её структуре. Руководителям и идеологии. Цели и задачам. Взаимодействиям с обществом и порядку действий в социально-экономических и политических вопросах вплоть до конца существования Советского Союза. С политической историей Пихоя Р.Г. также связывал и движение диссидентов. При этом автор не ставил задачу анализа движения инакомыслящих в Советском Союзе.²

В монографии историка Дамье В. по социальной истории России с 1917 до 1991 г. рассматриваются с позиции модернизационного подхода исторические процессы развития советского общества, идеологии и власти. Однако в работе отсутствуют сведения о диссидентском движении при упоминании о массовых беспорядках и выступлениях внутри советского общества.³

В работе Пыжикова А. В. эпоха Оттепели в целом изучается с позиции не только социально-экономической и политической. Но и с позиции культурного, идеологического, и эмоционально-психологического состояния советского государства и общества того

¹ Ханин, Г.И. Экономическая история России в новейшее время. В 2 т. Т. 1. Экономика СССР в конце 30-х годов –1987 год. Новосибирск., 2008.; Ханин Г. И. Экономическая история России в новейшее время: монография: В 2 т. Т. 2. Экономика СССР и РСФСР в 1988–1991 годах. Новосибирск., 2010.

² Пихоя Р.Г. Москва. Кремль. Власть. Две истории одной страны. Россия на изломе тысячелетий. 1985–2005. М., 2007.; Пихоя Р.Г., Соколов А. К. История современной России: кризис коммунистической власти в СССР и рождение новой России. Конец 1970-х - 1991 гг. М., 2008.; Пихоя, Р.Г. Москва. Кремль. Власть. 1945–2005. В 3-х томах. Том второй. 1945–1964. М., 2009.; Пихоя, Р.Г. Москва. Кремль. Власть. 1945–2005. В 3-х томах. Том второй. 1964–1985. М., 2009.

³ Дамье В. В. Стальной век: Социальная история советского общества. М., 2013.

времени. Также автор, в частности, рассматривает одно из следствий Оттепели – развитие движения инакомыслящих в 1950-е – 1960-е годы в количественном и качественном выражении. Поставлен дискуссионный вопрос: были ли предпосылки Оттепели в послевоенные годы?⁴

В коллективной работе Безбородовой. А., Елисеевой. Н., и Шестакова. В. рассматриваются экономические и общественно-политические процессы второй половины 1980-х гг. в Советском Союзе. Минус в данной работе заключается в том, что авторы нередко подвергают идеализации и романтизации часть событий Перестройки в Советском Союзе и постсоветской России.⁵

По истории Самарской области следует прежде всего выделить две коллективные монографии историков Самарского университета за 1998 г. и 2000 г. В них показана социально-экономическая, политическая и культурная жизнь Куйбышевской/Самарской области в XX веке. При этом только с фактологической точки зрения рассмотрены общественно-политические события в г. Куйбышев/Самара, особенно в 1980-е годы.⁶

В работе Крючкова В. В. анализируются как экономические, так и общественно-политические процессы в Куйбышевской области во второй половине 1980-х гг., в которых принимали участие местные диссиденты и общественные деятели. Также в работе имеются сведения о деятельности единомышленников Разлацкого А. Б. в г. Куйбышеве в 1980-е годы. Исследование проходит в динамике с

⁴ Пыжиков А. В. Хрущёвская «оттепель» 1953—1964. М., 2002.

⁵ Безбородов. А., Елисеева. Н., Шестаков. В. Перестройка и крах СССР. 1985–1993. СПб., 2010.

⁶ Самарская летопись: Очерки истории Самарского края с древнейших времен до наших дней: В 3 кн./Под ред. Кабытова П. С., Храмова Л. В. Книга третья: Самарский край в XX веке (1918 — 1996гг.). Самара., 1998.; История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней. XX век (1918–1998). М., 2000.

общесоюзными процессами того времени, и с привлечением большого количества источников.⁷

Сведения об общественной деятельности Разлацкого А. Б. в монографиях как по истории России, так и истории Самарской области XX века отсутствуют. Диссидентское движение как на общесоюзном, так и на уровне Куйбышевской области рассматривается ограниченно и с точки зрения фактологии.

Вторая группа содержит исследования, в которых раскрывается характер и сущность эволюции диссидентского движения в Советском Союзе.

Это прежде всего исследование по инакомыслию в Советском Союзе под авторством правозащитницы Алексеевой Л, которая сама принимала участие в диссидентском движении. В работе показана основная суть диссидентского движения. Структура и социальный состав. История возникновения и развития в 1960-х–1980-х гг. в Советском Союзе с привлечением широкой источниковой базы. Самиздата и тамиздата деятелей и организаций диссидентского движения. В данном труде также имеется ссылка на общественную деятельность Разлацкого А. Б. в г. Куйбышеве. При этом на первых ролях в исследовании было поставлено правозащитное движение, хотя в диссидентском движении имелись и другие ответвления и организации, как левая организация Разлацкого А. Б.⁸

В коллективной монографии под редакцией историков Аксютин Ю. В., Волобуева О. В., Данилова А. А. и др. предприняты шаги по изучению проблемы взаимодействия между властью и оппозицией в XX веке от Российской Империи до постсоветской России, где также

⁷ Крючков В.В. Социально-экономическое и политическое развитие Куйбышевской области в 1985–1991 гг. Самара., 2002.

⁸ Алексеева, Л. М. История инакомыслия в СССР: новейший период. М., 2012.

подвергается изучению роль и место диссидентского движения во взаимодействии с советской властью.⁹

В монографии историка Козлова В. А. анализируется суть массовых общественно-политических конфликтов и беспорядков в Советском Союзе начиная со смерти Сталина И. В. и до окончания брежневской эпохи с привлечением большого количества архивных документов.¹⁰

Комплекс монографий российского историка Шубина А. В. посвящен изучению исторических процессов, а также общественных движений и организаций в Союзе Советских Социалистических Республик (СССР). В данных работах автор стремился к исследованию не только объективных социально-экономических, но и субъективных процессов. Анализируя морально-нравственное и эмоционально-психологическое состояние советского общества в целом, так и инакомыслящих в частности. Шубин А. В. старался разобраться в проблемных вопросах широкого и узкого характера при опоре на источники и историографию.¹¹

В статье Мерзановой А. В. критически рассматривается степень изученности диссидентского движения в отечественной историографии исходя из содержания написанных диссертаций на данную тему.¹²

⁹ Власть и оппозиция. Российский политический процесс XX столетия / Аксютин Ю. В., Волобуев О. В., Данилов А.А. и др.; М., 1995.

¹⁰ Козлов В. А. Неизвестный СССР. Противостояние народа и власти 1953–1985 гг. М., 2006.

¹¹ Шубин А. В. От «застоя» к реформам. СССР в 1917—1985 гг. М., 2000.; Шубин А. В. Парадоксы Перестройки. Упущенный шанс СССР. М., 2005.; Шубин А. В. Преданная демократия. СССР и неформалы. 1986–1989. М., 2006.; Шубин А. В. Золотая осень, или Период застоя. СССР в 1975–1985 гг. М., 2008.; Шубин А. В. Диссиденты, неформалы и свобода в СССР. М., 2008.

¹² Мерзанова А. В. Основные направления изучения диссидентского движения в СССР в отечественной историографии (по материалам диссертационных исследований) // Вестник Удмуртского университета. Серия История и филология. 2019. Т. 29, № 4. с. 679–685.

Кандидатская диссертация Романкиной А. И. важна тем, что в ней рассмотрена структура диссидентского движения в Советском Союзе в 1950-е – 1980-е гг. от леворадикальных до представителей религиозных течений и организаций правого толка с привлечением работ самих инакомыслящих. А также отечественной, зарубежной историографии и диссертации по данной проблеме.¹³

В работах по анализу диссидентского движения в Советском Союзе общественная деятельность Разлацкого А. Б. упоминалась в монографии Алексеевой и только в форме фактологии. В оставшихся исследованиях сведения отсутствуют.

В третьей группе находятся труды, в которых имеются сведения об общественной деятельности Алексея Борисовича Разлацкого. Это сведения о начале жизненного пути и сущности его общественной деятельности.

Она представлена прежде всего статьей самарского журналиста Игнашова. А. в журнале «Самарские судьбы», где имеется в краткой форме биография Разлацкого А. Б. с привлечением сведений от его друзей и родственников, а также иллюстрации части творческих и теоретических работ Разлацкого. Однако автор ВКР выявил неточности в данной работе по отдельным событиям в жизни Алексея Борисовича Разлацкого.¹⁴

Перу автора работы Кузина И. М. принадлежит статья, написанная к XXVIII Всероссийскому конкурсу молодых историков Платоновские Чтения в г. Самаре. Важность статьи заключается в том, что в ней проводится изучение и сравнение Программного документа

¹³ Романкина И. А. Типология диссидентского движения в СССР: 1950-е - 1980-е годы: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Коломна, 2007. с. 1–22.

¹⁴ Игнашов. А. Алексей Разлацкий. Марксист антисоветчик // Самарские судьбы. Самара, 2009. № 3.

К. Маркса и Ф. Энгельса 1848 г. с Программным документом Разлацкого А. Б. 1979 г. составления. В результате автору удалось проанализировать теоретические размышления Алексея Борисовича Разлацкого.¹⁵

Исследования, посвященные общественной деятельности Разлацкого А. Б., отсутствуют.

Замыкает историографию проблемы четвертая группа, в которой имеется статья профессора Мордовского педагогического университета Разумовского С. А. Данная работа важна прежде всего тем, что в ней автор смог рассмотреть проблемные вопросы, посвященные преподаванию темы диссидентского движения в Советском Союзе на уроках истории в школе. Несмотря на небольшой перечень сформированной историографии.¹⁶

Таким образом, мы можем сказать о том, что общественная деятельность Разлацкого А. Б. не упоминается в большей части работ. Но и в той меньшей части, где упоминается – даются сведения о ней в сжатом виде. Тем самым изучение общественной деятельности Разлацкого А. Б. как части регионального и общесоюзного диссидентского движения, а также исторических процессов внутри советского общества является актуальным как для самарского краеведения, так и для истории России в целом.

Методология исследования: для нас в ходе изучения общественной деятельности Разлацкого А. Б. был ведущим принцип

¹⁵ Кузин И. М. Куйбышевский вариант «Манифеста Коммунистической партии» К. Маркса и Ф. Энгельса // Платоновские Чтения: материалы и доклады на XXVIII Всероссийской конференции молодых историков. Самара., 2023. с. 61–63.

¹⁶ Разумовский, С. А. Методические аспекты преподавания истории диссидентского движения в школьном курсе истории // Роль культурного наследия в современных этнополитических, этнообразовательных, этноконфессиональных процессах: Материалы Всероссийской науч. конф. Саранск., 2021. с. 79–83.

историзма, который позволил ее изучить как неотделимую часть эволюционных процессов внутри советского общества. Используемые нами в ходе работы методы представлены в виде сравнительно-исторического метода, который помог рассмотреть общественную деятельность Разлацкого А. Б. в динамике с развитием советского общества. Находя как общие, так и отличительные черты в формировании гражданской позиции и общественных взглядов Алексея Борисовича. Также мы использовали историко-динамический метод, с помощью которого удалось изучить ход развития личности и общественных взглядов Разлацкого А. Б., находящегося под влиянием как субъективных, так и объективных процессов внутри советского общества. Историко-биографический метод помог в изучении формирования личности с привлечением источников личного происхождения и неопубликованных источников. Способствуя нахождению причин, приведших к закономерному следствию в лице начала ведения Алексеем Борисовичем общественной деятельности.

Цель: изучить общественную деятельность Алексея Борисовича Разлацкого.

Задачи: 1. Сформировать, проанализировать историографию и источниковую базу исследования.

2. Рассмотреть начало жизненного пути Разлацкого А. Б.

3. Изучить общественную деятельность Разлацкого А. Б.

4. Составить методические подходы к изучению темы «Социально – политическое развитие советского общества в 1960-е – 1980-е годы» с использованием материалов ВКР.

Научная новизна: помимо систематизации опубликованных и введенных в научный оборот сведений об общественной деятельности Алексея Борисовича Разлацкого, которая является составной частью

истории Самарской области, мы смогли их расширить за счет ввода в научный оборот неопубликованных источников. Это материалы из проведенного Кузиным И. М. интервью с сыном Разлацкого А. Б. – Разлацким А. А. Архивного документа из Российского Государственного Архива в г. Самаре, в котором имеются сведения о трудовой деятельности Разлацкого А. Б. А также дополнительного ввода документов из личного архива Разлацкого А. А. Это неопубликованные письма, статьи, обращения, творческие работы, удостоверения личности, документы об образовании, награды, грамоты и так далее.¹⁷

Апробация ВКР (бакалаврской) работы: Результаты исследований по теме выпускной квалификационной работы были представлены на «Дне науки» исторического факультета в СГСПУ в 2022 г. А также на XXVIII Всероссийской конференции молодых историков Платоновские Чтения 9–10 декабря 2022 г. По теме исследования опубликована 1 статья.¹⁸

Географические рамки: Куйбышевская область, в которой Алексей Борисович Разлацкий осуществлял общественную деятельность.

Хронологические рамки: верхняя грань берет свое начало с 31 марта 1935 г. когда Алексей Борисович Разлацкий родился и заканчивается нижней гранью в момент кончины Алексея Борисовича Разлацкого 6 ноября 1989 г.

¹⁷ Российский Государственный Архив в г. Самаре (далее - РГА в г. Самаре). Ф. Р-1. Оп. 213–5. Д. 814.; Интервью с сыном Разлацкого А. Б. – Разлацким А.А. Интервьюер – Кузин И. М // Личный архив Кузина И. М. 13.07.2022г.; Личный архив Разлацкого А.А.

¹⁸ Кузин И. М. Куйбышевский вариант «Манифеста Коммунистической партии» К. Маркса и Ф. Энгельса // Платоновские Чтения: материалы и доклады на XXVIII Всероссийской конференции молодых историков. Самара., 2023. с. 61–63.

Источниковая база: для решения поставленной цели и задач была изучена и структурирована источниковая база по двум большим группам. Это неопубликованные и опубликованные источники.

Неопубликованные источники делятся на 2 подгруппы. Это архивные материалы и интервью с участниками событий.

В первой подгруппе находится документ из Российского Государственного Архива в г. Самаре (далее – РГА в г. Самаре). В документе имеются краткие сведения о трудовой деятельности Разлацкого А. Б. в институте «Гипрвостокнефть» по состоянию на январь 1962 год и в какой должности он тогда пребывал. Здесь же представлены документы из личного архива сына Разлацкого А. Б. – Разлацкого А. А. В него входят неопубликованные письма, статьи, обращения, творческие работы, удостоверения личности, документы об образовании, награды, грамоты, копии материалов Уголовного дела Разлацкого А. Б. и так далее.¹⁹

Во второй подгруппе находится интервью с сыном Разлацкого А. Б. – Разлацким А. А, в котором он рассказывал об общественной деятельности своего отца.²⁰

Опубликованные источники делятся на 11 подгрупп: законодательные акты, официальные документы, программные документы Разлацкого А. Б., сборники документов и материалов, работы классиков марксизма-ленинизма, словари и справочники, воспоминания, материалы Самиздата и Тамиздата, периодическая печать, ресурсы Телевидения и Радио, труды Разлацкого А. Б.

¹⁹ Российский Государственный Архив в г. Самаре (далее – РГА в г. Самаре). Ф. Р-1. Оп. 213–5. Д. 814. Л. 1.; Личный архив Разлацкого А.А.

²⁰ Интервью с сыном Разлацкого А. Б. – Разлацким А.А. Интервьюер – Кузин И. М // Личный архив Кузина И. М. 13.07.2022г.

Законодательные акты включают в себя текст Конституции 1977 г., которую Разлацкий А. Б. использовал в ходе написания своего Программного документа. А также 2 документа в виде Федерального Государственного Образовательного Стандарта (ФГОС) и Историко-культурного стандарта, которые были нужны для разработки заключительной педагогической главы по нашей проблеме.²¹

Официальные документы представлены стенографическим отчетом XXII Съезда Коммунистической Партии Советского Союза (КПСС) – III Программы Партии 1961 г., которую также упоминал Разлацкий А. Б. в своем Программном документе про отмену диктатуры пролетариата в Советском Союзе.²²

Программные документы представлены работой Разлацкого А. Б. «Второй Коммунистический Манифест» 1979 г. составления, в котором вложены основные идеи автора.²³

Сборники документов и материалов содержат 5 работ, в которых имеются сведения о деятельности инакомыслящих в Советском Союзе при Хрущеве Н. С. и Брежнев Л. И. Системе Исправительно-Трудовых Лагерьей (ИТЛ) в Советском Союзе для политических заключенных.

²¹ Историко-культурный стандарт (разработан в соответствии с поручением Президента РФ В. В. Путина от 21 мая 2012г. № Пр.-1334 и утвержден 30 октября 2013г. на расширенном заседании Совета Российского исторического общества). URL: <https://spadilo.ru/wp-content/uploads/2019/07/Историко-культурный-стандарт.pdf> (дата обращения: 17.04.2023).; Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик. Принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва. 7 октября 1977 г // Кукушкин Ю.С., Чистяков О. И. Очерк истории Советской Конституции. М., 1987. с. 315–365.; Федеральный Государственный Образовательный Стандарт Среднего Общего Образования // Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.05.2012г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 07.06.2012 №24480). URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-soo/> (дата обращения: 17.04.2023).

²² XXII съезд Коммунистической Партии Советского Союза. 17–31 октября 1961 года. Стенографический отчет. [В 3 т.]. Т. 3. М., 1962.

²³ Разлацкий А.Б. «Второй Коммунистический Манифест». 1979. Апрель // Котельников В.А, Разлацкий А.А. Сборник работ Разлацкого А. Б. Самара, 2013. с 1–32.

Материалы Комитета Государственной Безопасности (КГБ) за 1981 г. по антисоветской деятельности. Творческой деятельности Разлацкого А. Б. на Грушинском фестивале. Также представлен сборник теоретических работ, составленный его единомышленниками.²⁴

Работы классиков марксизма-ленинизма представлены Программным документом К. Маркса и Ф. Энгельса 1848 г. Трудом К. Маркса «Критика Готской Программы». Замыкает подгруппу труд Ленина В. И. «Государство и Революция». На данные работы Разлацкий А. Б. также ссылался в своем «Манифесте» на предмет необходимости революционной диктатуры рабочего класса для достижения коммунизма.²⁵

В подгруппе словари и справочники представлены 3 работы, в которых имеются данные об аресте соратника Разлацкого А. Б. по общественной деятельности Капарова М. в 1983 г. Также о созданных в Перестройку неформальных общественно-политических объединений в г. Куйбышеве. В том числе и реализации идеи Разлацкого А. Б. Исаевым Г. З. о создании пролетарской партии после смерти Разлацкого.²⁶

²⁴ Власть и диссиденты: из док. КГБ и ЦК КПСС. М., 2006. Грушинский. Книга песен: Сборник., 1990.; ГУЛАГ: Главное управление лагерей. 1918–1960. М., 2000.; Котельников В.А. Разлацкий А.А. Сборник работ Разлацкого А. Б. Самара, 2013. 120 с. URL: <http://www.proletarism.ru/r/2013.pdf> (дата обращения: 08.03.2022).; Крамола: Инакомыслие в СССР при Хрущеве и Брежнев, 1953–1982 гг.:

Рассекреченные документы Верховного Суда и Прокуратуры СССР. М., 2005.

²⁵ К. Маркс и Ф. Энгельс. Манифест Коммунистической партии. М., 1974.; К. Маркс. Критика Готской Программы // К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения: в 30 т. М., 1961. Т. 19.; Ленин В. И. Государство и революция. Учение марксизма о государстве и задачи пролетариата в революции // Ленин В. И. Полное собрание сочинений: в 55 т. М., 1969. Т. 33.

²⁶ 5810. Надзорные производства Прокуратуры СССР по делам об антисоветской агитации и пропаганде. Март 1953—1991. М., 1999.; Неформальная Россия. О «неформальных» политизированных движениях и группах в РСФСР (опыт справочника). М., 1990.; Прибыловский В. В. Словарь новых политических партий и организаций России. М., 1993.

Воспоминания представлены тремя работами. В двух работах под редакцией участников создания и работы Городского Молодежного Клуба – 62 (ГМК–62) в г. Куйбышеве имеются сведения о творческой деятельности Разлацкого А. Б. в ГМК–62. Также представлены воспоминания грузинского диссидента Бердзенишвили Л., который отбывал наказание вместе с Разлацким А. Б. в мордовской колонии для политических заключенных в 1980-е годы.²⁷

Подгруппа материалов Самиздата и Тамиздата представлена собранием статей тамиздата «Вести из СССР», в котором сообщается об аресте Разлацкого А. Б. и Исаева Г. З. в начале 1980-х годов, а также об их освобождении из мест заключения весной 1987 года.²⁸

Периодическая печать представлена прежде всего газетными изданиями г. Куйбышев/Самара и г. Новокуйбышевск в промежутке с 1958 по 2022 г. в количестве 8 единиц. В газетах опубликованы творческие и теоретические работы. Статьи Разлацкого А. Б. как при его жизни, так и после его смерти в 1989 году, сделавшие вклад в культурное и творческое развитие г. Куйбышев/Самара. Также события в Куйбышевской области времен Перестройки. Опубликованы газетные статьи с интервью родственников. А также друзей и сослуживцев Разлацкого, которые рассказывали о его общественной деятельности. В журнале «Самарские судьбы» 2009 года выпуска вышла статья о Разлацком А. Б. В журнале приводится его краткая биография, в которой показаны иллюстрации его творческих и

²⁷ 35 лет ГМК-62!!! Самара., 1997.; Бердзенишвили, Л. Святая мгла (Последние дни ГУЛАГа). М., 2016.; Вошинин И. Мы из шестидесятых. Самара., 2012.

²⁸ Вести из СССР. 1983. № 17.; Вести из СССР. 1984. № 19—20.; Вести из СССР. 1984. № 7.; Вести из СССР. 1987. № 3/3-1. URL: <https://vesti-iz-sssr.com/2017/01/15/osvobozhdenie-politzekov-1987-3-1/> (дата обращения: 23.11.2022).; Вести из СССР. 1987. № 5/6-1. URL: <https://vesti-iz-sssr.com/2016/11/25/osvobozhdenie-politzekov-prodolzhaetsya-1987-5-6-1/> (дата обращения: 23.11.2022).

теоретических работ. Документы, удостоверяющие личность, и фотографии из личного архива его семьи.²⁹

В подгруппе Ресурсы Телевидения и Радио представлены 3 выложенные в телекоммуникационную сеть Интернет работы. В одной из которых берется интервью у супруги Разлацкого А. Б. Галины Юрьевны, которая рассказывает о быте и жизни в послевоенном г. Куйбышеве. Замыкает подгруппу двухсерийная Телепрограмма «Особо опасный государственный преступник», которая была посвящена Разлацкому А. Б. В ней журналистка Шидловская Л. проводит интервью с его коллегами, родственниками, друзьями, единомышленниками и оппонентами по общественной деятельности.³⁰

Заключительная подгруппа под названием труды Разлацкого А. Б. представлена двумя сборниками стихотворений Разлацкого А. Б. «Шаги» и «Стихи», опубликованными в 1965 и 1970 году в г. Куйбышеве.³¹ Также имеются в наличии научные статьи Алексея Борисовича по нефтехимической промышленности, опубликованные в период его трудовой деятельности в институте «Гипрвостокнефть» – 8

²⁹ Вестник. Новокуйбышевск. Новокуйбышевск, 2005.; Волжская заря. Куйбышев, 1969.; Волжская коммуна. Куйбышев, Самара, 1971; 1996; 2005.; Волжский комсомолец. Куйбышев; Самара, 1958.; 1959.; 1961.; 1962.; 1966.; 1970.; 1989.; 1990.; 1991.; 1996.; Забастовка. Самара, 1992.; Знамя Труда. Куйбышев, 1989.; Самарская газета. Самара, 2006.; 2009.; Свежая газета. Культура. Самара, 2022.; Самарские судьбы. Самара, 2009. № 3.

³⁰ Шидловская Л. Телепрограмма «Особо опасный государственный преступник» Ч. 1. 21 ноября 1991 г. URL: <https://youtu.be/voOg7pops0E> (дата обращения: 04.03.2022).; Шидловская Л. Телепрограмма «Особо опасный государственный преступник» Ч. 2. 22 ноября 1991. URL: <https://youtu.be/kigTVv4zEhg> (дата обращения: 04.03.2022).; Кнор А. Живой музей. Детство в запасной столице. Разлацкая Галина Юрьевна // Музей Эльдара Рязанова. 14 апреля 2020 г. URL: <https://youtu.be/d5Q9KXLM7ZE> (дата обращения: 30.01.2023).

³¹ Разлацкий А.Б. Стихи. Куйбышев., 1970.; Разлацкий А.Б. Шаги. Куйбышев., 1965.

статей 1973, 1974 и 1975–го. И статья 1988 года издания.³² Завершают подгруппу основные теоретические труды Разлацкого А. Б. в количестве 4 единиц. В работах затрагиваются социальные вопросы внутри советского общества. И пути их возможного решения для построения коммунистического будущего. Они были составлены в 1977, 1980, 1981 и 1989 году.³³

Таким образом, мы можем сказать, что не в каждой из групп источников имеются данные, позволяющие в полном объеме и максимально объективно изучить поставленную перед нами проблему.

³² Разлацкий А.Б., Либерман Л.Б., Залеская Н.К. «Влияние динамики разработки месторождения на планирование добычи нефти» // «Автоматизированные системы управления в добыче нефти». Куйбышев., 1975, № 25. с. 21–26.; Разлацкий А.Б., Рыбикова Г. И., Буров Ю. М. «Оптимальное распределение добычи нефти по объектам самостоятельной разработки» // «Автоматизированные системы управления в добыче нефти». Куйбышев., 1973, № 20. с. 27–31.; Семенов В. С., Разлацкий А.Б., Иванов В. М. «Вопросы обмена информацией между различными уровнями отраслевой АСУ при решении задач оптимального планирования» // «Автоматизированные системы управления в добыче нефти». Куйбышев., 1973, № 20. с. 31–35.; Семенов В. С., Разлацкий А.Б., Иванов В. М. «Декомпозиция систем» // «Автоматизированные системы управления в добыче нефти». Куйбышев., 1973, № 20. с. 20–27.; Семенов В. С., Разлацкий А.Б., Иванов В. М. «К вопросу строгого определения системы» // «Автоматизированные системы управления в добыче нефти». Куйбышев., 1973, № 20. с. 17–19.; Семенов В. С., Разлацкий А.Б., Иванов В. М. «Рациональное использование внешней памяти ЭВМ в условиях решения взаимосвязанных задач» // «Автоматизированные системы управления в добыче нефти». Куйбышев., 1974, № 20. с.48-52.; Семенов В. С., Разлацкий А.Б., Иванов В.М. «Построение формальной модели процесса обработки информации в АИС при автоматизации управления» // «Автоматизированные системы управления в добыче нефти». Куйбышев., 1975, № 25. с. 68–78.; Семенов В. С., Разлацкий А.Б., Михальский А.А. «Методические вопросы оценки экономической эффективности АСУ в нефтяной промышленности» // «Разработка нефтяных месторождений». Куйбышев., 1974, № 20. с. 52–56.; Любимов Л. М., Разлацкий А.Б., Стежар С.Я. «Планирование в объединении-опорное звено ЕСПКС» // «Проблемы снижения капитальных и эксплуатационных затрат на обустройство объектов нефтегазодобычи». Куйбышев. 1988. с. 99–103.

³³ Разлацкий А. Б. Чего не желает знать наша интеллигенция. 1980 // Котельников В.А, Разлацкий А.А. Сборник работ Разлацкого А. Б. Самара, 2013. с. 81–87.; Разлацкий А.Б. Заметки на полях истории. 1989 // Котельников В.А, Разлацкий А.А. Сборник работ Разлацкого А. Б. Самара, 2013. с. 33–45.; Разлацкий А.Б. Тенденции текущего момента. 1981 // Котельников В.А. Разлацкий А.А. Сборник работ Разлацкого А. Б. Самара, 2013. с. 48–50.; Разлацкий. А.Б. Кому отвечать? 1977 // Котельников В.А, Разлацкий А.А. Сборник работ Разлацкого А. Б. Самара, 2013. с. 50–66.

Лишь комплексный анализ всех групп источников позволил нам выстроить пути решения поставленной проблемы в виде изучения общественной деятельности Алексея Борисовича Разлацкого.

Структура выпускной квалификационной работы: состоит из введения, основной части, состоящей из 3 глав и 6 параграфов, заключения, списка источников и литературы, приложений.

Глава I. Начало жизненного пути Разлацкого А. Б.

1.1. Формирование личности

В конце января 1935 г. в истории Самарского Края произошло знаменательное событие – г. Самара стал г. Куйбышев, а самарцы теперь стали куйбышевцами.³⁴ Спустя чуть более месяца после этого события того же года родился новый житель г. Куйбышев – Алексей Борисович Разлацкий. Его мама – Разлацкая М. В. воспитывала Алексея в одиночку. Работала в сфере образования. Первоначально мама назвала Алексея именем Альфред. Впоследствии, в свое совершеннолетие он поменял свое имя и стал Алексеем.³⁵ По версии его будущей супруги – Разлацкой Г. Ю., мама Разлацкого была мелким административным работником, а отец был в номенклатуре Республики Мордовия. Жили врозь.³⁶ Впоследствии Алексей Борисович высказался об отце в сборнике своих стихотворений.³⁷

Его детство проходило в обстановке тяжелой для советского народа Великой Отечественной войны. Разлацкая Г. Ю. вспоминала, что с западных областей страны в г. Куйбышев шли беженцы. В городе обстановка была напряженная, особенно продовольственная. Тем не менее, люди их принимали к себе жить. При этом жилищный вопрос в городе стоял остро.³⁸ Несмотря на проблемы и трудности, советский тыл, в состав которого входила и Куйбышевская область, выдержал и

³⁴ История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней. XX век (1918–1998). М., 2000. с. 96.

³⁵ А. Филатов. Биография эпохи // Самарская газета. Самара, 2006. 07 февраля. с. 6.

³⁶ Внукова. С. «Ваш муж-особо опасный государственный преступник» // Свежая газета. Культура. Самара, 2022. Март.с.24.

³⁷ Разлацкий А.Б. Шаги. Куйбышев., 1965. с. 60–61.; Приложение 7.

³⁸ Кнор А. Живой музей. Детство в запасной столице. Разлацкая Галина Юрьевна // Музей Эльдара Рязанова. 14 апреля 2020 г. URL: <https://youtu.be/d5Q9KXLM7ZE> (дата обращения: 30.01.2023).

помог добыть советскому народу долгожданную Победу и Мир на советскую землю.³⁹

Несмотря на тяжелые годы военной и послевоенной поры, мать Алексея Борисовича старалась дать ему максимум заботы. Она выполняла многие социально-бытовые вопросы сама, не давая ему ей помочь. Он же, как отмечала Разлацкая Г. Ю., находясь дома при наведении бытового порядка, сидел неподвижно и не вмешивался. Впоследствии домашние тяготы легли и на нее. После заключения брака ничего не поменялось. Бунтовать Галине Юрьевне было в этом плане бесполезно. Зато в семье сохранялось взаимопонимание.⁴⁰

В 1942 г. Разлацкий поступил в мужскую среднюю школу № 12 Фрунзенского района г. Куйбышев Куйбышевской области.⁴¹ В течение всего обучения оценка «отлично» была по математике, физики, химии. По гуманитарным наукам – в основном оценка «хорошо». По поведению - в основном оценки 5 и 4.⁴² В данном образовательном учреждении Альфред получил прозвище «Философ» за стремление к объяснению происходящего вокруг и рассудительность. Участвовал в Олимпиадах – в основном математических.⁴³

В 1952 г. Разлацкий закончил 10-летнее школьное обучение с серебряной медалью. Она позволяла Алексею Борисовичу поступить в

³⁹ История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней. XX век (1918–1998). М., 2000. с. 138–139.

⁴⁰ Игнашов. А. Алексей Разлацкий. Марксист антисоветчик // Самарские судьбы. Самара, 2009. № 3. с. 46–47.; Приложение 1.

⁴¹ Министерство Просвещения РСФСР. Аттестат зрелости Разлацкого А.Б. № 040569. 1952. 28 июня // Личный архив Разлацкого А.А.; Приложение 2.

⁴² Ведомость оценки знаний и поведения ученика 4б класса Альфреда Разлацкого за 1945/46г // Личный архив Разлацкого А.А.; Ведомость оценки знаний и поведения ученика 5 класса Альфреда Разлацкого за 1946/47г // Личный архив Разлацкого А.А.; Ведомость оценки знаний и поведения ученика 6 класса Альфреда Разлацкого за 1947/48г // Личный архив Разлацкого А.А.; Ведомость оценки знаний и поведения ученика 8а класса Альфреда Разлацкого за 1948/49г // Личный архив Разлацкого А.А.; Ведомость оценки знаний и поведения ученика 9а класса Альфреда Разлацкого за 1950/51г // Личный архив Разлацкого А.А.

⁴³ Игнашов. А. Алексей Разлацкий. Марксист антисоветчик // Самарские судьбы. Самара, 2009. № 3. с. 45–48.

высшие учебные заведения без вступительных испытаний.⁴⁴ По мнению Разлацкого А. А. – сына Разлацкого А. Б., на его отца немалое влияние в формировании личности оказало образование, которое знакомило советского человека с марксистско-ленинским учением основательно.⁴⁵ Его единомышленник по общественной деятельности Пожилов Ю. В. отмечал, что идеи о господстве рабочего класса его привлекали, поскольку его поколение воспитывалось на таких принципах.⁴⁶ Со времени завоевания политической власти партией большевиков во главе с Лениным В. И. осенью 1917 г. в России во главу угла всех сфер жизни советского общества было поставлено данное учение как единственно верный инструмент для достижения конечной цели в виде построения более справедливого бесклассового общества. При его преемнике – Сталине И. В. социалистическое строительство продолжилось. Сложившаяся однопартийная система стремилась к подчинению всех сфер жизни общества и воспитанию нового человека.⁴⁷

В 1953 г. Алексей Борисович поступил в Куйбышевский Индустриальный институт.⁴⁸ До 1958 г. проходил обучение на Отделении эксплуатации нефтяных и газовых месторождений

⁴⁴ Министерство Просвещения РСФСР. Аттестат зрелости Разлацкого А.Б. № 040569. 1952. 28 июня // Личный архив Разлацкого А.А.; Приложение 2.

⁴⁵ Интервью с сыном Разлацкого А. Б. – Разлацким А.А. Интервьюер – Кузин И. М // Личный архив Кузина И. М. 13.07.2022г.

⁴⁶ Шидловская Л. Телепрограмма «Особо опасный государственный преступник» Ч. 1. 21 ноября 1991 г. URL: <https://youtu.be/voOg7pops0E> (дата обращения: 04.03.2022).

⁴⁷ Пихоя Р.Г., Соколов А. К. История современной России: кризис коммунистической власти в СССР и рождение новой России. Конец 1970-х - 1991 гг. М., 2008. — с.10-21.

⁴⁸ Интервью с сыном Разлацкого А. Б. – Разлацким А.А. Интервьюер – Кузин И. М // Личный архив Кузина И. М. 13.07.2022г.

Нефтяного факультета.⁴⁹ На тот момент нефтегазовая промышленность в Куйбышевской области, наряду с тяжелой и военной, развивалась стремительно. Требовались инженерно-технические кадры.⁵⁰

Период обучения Разлацкого в институте проходил в период масштабных внутривластных событий в Советском государстве и обществе, предпосылки к которым были видны еще в послевоенные 40-е годы.⁵¹ В марте 1953 г. ушел из жизни Сталин И. В. В результате и партийные руководители и общество думали о том, как им быть без вождя народов.⁵² Алексей Борисович в конце 1980-х гг. писал о Сталине с позиции того, что он был марксистом, учеником и преемником Ленина В. И., который победил оппозицию во внутривластной борьбе и единолично вел советский народ к строительству социализма.⁵³

Сверху набирала обороты политика ограниченной либерализации и ревизии сталинского наследия.⁵⁴ Продолжением этой политики стал XX съезд Коммунистической Партии Советского Союза (КПСС) 1956 г., на котором ее руководитель Хрущев Н. С. подверг оглушительной критике политику Сталина И. В. по ряду внутренних вопросов и их решений. В итоге Съезд разделил личную ответственность Вождя и коллективную ответственность партийных чиновников. Совершил вклад в развитие разномыслия в советском обществе, и вследствие

⁴⁹ Общая фотография преподавателей и студентов Отделения эксплуатации нефтяных и газовых месторождений Нефтяного факультета Куйбышевского Индустриального Института им. В. В. Куйбышева. 1957 // Личный архив Разлацкого А.А.; Приложение 3.

⁵⁰ История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней. XX век (1918–1998). М., 2000. с. 162–164.

⁵¹ Пыжиков А. В. Хрущёвская «оттепель» 1953—1964. М., 2002. с. 15–41.

⁵² Аксютин Ю. В. Хрущёвская «оттепель» и общественные настроения в СССР в 1953–1964 гг. М., 2010. с. 20–41.

⁵³ Разлацкий А.Б. Заметки на полях истории. 1989 // Котельников В.А, Разлацкий А.А. Сборник работ Разлацкого А. Б. Самара, 2013. с. 33–45.

⁵⁴ Пихоя, Р.Г. Москва. Кремль. Власть. 1945–2005. В 3-х томах. Том второй. 1945–1964. М., 2009. с. 201–260.

этого в советском обществе разрастались споры.⁵⁵ По своей противоречивости и накалу они не только сравнились, но и превзошли 1953 г., проходя во всех слоях населения.⁵⁶ Ширились оппозиционные подпольные группы – среди них были и кружки левого толка.⁵⁷ Были сепаратистские восстания анти - хрущёвского толка и их силовое подавление в Грузии в 1956 г.⁵⁸ Доходило и до физической расправы бастующих рабочих на Юге России летом 1962 г. вследствие резкого повышения советскими властями цен на мясомолочную продукцию и дефицита продовольствия. Такие директивные методы, направленные на резкий рост уровня благосостояния советских граждан, давали результат на короткое время, но в стратегическом плане наносили стране и обществу урон. Люди утрачивали веру как в реализацию Хрущевской Программы КПСС 1961 г. по построению коммунизма в стране и Мире через 20 лет, так и в коммунистическую идеологию в целом.⁵⁹ В 2005 г. самарский краевед Ерофеев В. отмечал, что в г. Куйбышеве также отмечалась нехватка продуктов первой необходимости. Люди писали письма властям. 1 человек даже написал, что так им якобы отдал должное Хрущев Н.С. за его поездку в г. Куйбышев и сорванный митинг в конце лета 1958 г.⁶⁰ Позже Алексей Борисович, по мнению Разлацкого А.А., вспоминал о Новочеркаске и

⁵⁵ Там же. с. 277–288.

⁵⁶ Аксютин Ю. В. Хрущевская «оттепель» и общественные настроения в СССР в 1953–1964 гг. М., 2010. с. 212–228.

⁵⁷ Шубин А. В. Диссиденты, неформалы и свобода. М., 2008. с. 195–199.

⁵⁸ Козлов В. А. Неизвестный СССР. Противостояние народа и власти 1953–1985 гг. М., 2006. с. 234–262.

⁵⁹ Пихоя, Р.Г. Москва. Кремль. Власть. 1945–2005. В 3-х томах. Том второй. 1945–1964. М., 2009. с. 353–365.

⁶⁰ Ерофеев В. Бунтари советского периода // Волжская Коммуна, Самара. 2005. 02 августа. с. 4.; Самарская летопись: Очерки истории Самарского края с древнейших времен до наших дней: В 3 кн./Под ред. Кабытова П. С., Храмова Л. В. Книга третья: Самарский край в XX веке (1918 — 1996 гг.). Самара., 1998. с. 236.

винил власти за то, что они скрывали эти события.⁶¹ В Куйбышеве 1950-ых гг. восстания не фиксировались, но были отдельные случаи обсуждения 20 Съезда. Была критика Хрущева в форме анекдотов, а также органов власти по социальным вопросам.⁶² По данным Чебрикова М., всего за конец 1950-х – первой половины 1960-х гг. по всему Советскому Союзу было выявлено более десятка массовых выступлений с численностью более 300 человек в каждом. Большая их часть подавлялась силовыми структурами с помощью оружия.⁶³ Съезд также оказал влияние и на внешнюю политику. Следствием чего пошли волнения в Польше и в Венгрии, которые подавлялись силовым путем в 1956 г.

Ослабло партийное давление и на культурную жизнь. Однако литературные произведения продолжали подвергаться цензуре. Вводились ограничения на проведение массовых мероприятий.⁶⁴ Несмотря на провозглашённую XX съездом десталинизацию, в советском обществе и руководстве продолжала господствовать система идеологических установок первой половины 20 века эпохи Сталина И. В.

Сам Разлацкий являлся частью поколения интеллигентов-шестидесятников или «детей XX Съезда». Большая часть из которых придерживалась социалистических взглядов, но стремилась к реформированию советского строя и общества.⁶⁵ Соратник Разлацкого

⁶¹ Интервью с сыном Разлацкого А. Б. – Разлацким А.А. Интервьюер – Кузин И. М // Личный архив Кузина И. М. 13.07.2022г.

⁶² 5810. Надзорные производства Прокуратуры СССР по делам об антисоветской агитации и пропаганде. Март 1953—1991. М., 1999. с. 253–257.

⁶³ Козлов В. А. Неизвестный СССР. Противостояние народа и власти 1953–1985 гг. М., 2006. с. 421.

⁶⁴ Аксютин Ю. В. Хрущевская «оттепель» и общественные настроения в СССР в 1953–1964 гг. М., 2010. с. 259-290.

⁶⁵ Власть и оппозиция. Российский политический процесс XX столетия. М., 1995. с. 179–180.; Пихоя Р.Г., Соколов А. К. История современной России: кризис коммунистической власти в СССР и рождение новой России. Конец 1970-х - 1991 гг. М., 2008. с. 86.

по созданию Молодежного Клуба в г. Куйбышеве Игорь Воцинин отмечал, что шестидесятники были движителями западной культуры в советское общество, стремясь к его раскрепощению.⁶⁶

О студенческих годах Алексея Борисовича нам известно немного. В эти годы он получил прозвище «автобус» за упорство в решении поставленных задач. Помимо подготовки к сессиям и научным исследованиям, он занимался творческой стезей. Писал пьесы, и ставил студенческие спектакли. Был членом институтской команды Клуба Веселых и Находчивых (КВН), которые тогда набирали популярность в стране.⁶⁷ На одном из них Алексей Борисович познакомился с Разлацкой Г.Ю. Они учились в одном институте, но на разных факультетах. Через год после окончания института в 1959 г. Галина Юрьевна и Алексей Борисович сочетались браком. Впоследствии у семьи Разлацких появились дети.⁶⁸

После института Алексей Борисович начал работать в нефтехимической промышленности. Тем не менее, он продолжал заниматься творческой деятельностью, занимая активную общественную позицию.⁶⁹ Он устроился на работу в начале 1960-х гг. в газету «Волжский Комсомолец» корреспондентом на непостоянной основе.⁷⁰ В данной газете Разлацкий печатал часть своих стихотворений в конце учебы в институте.⁷¹ Стоял у истоков

⁶⁶ Воцинин И. Мы из шестидесятых. Самара., 2012. с. 6–7.

⁶⁷ Игнашов. А. Алексей Разлацкий. Марксист антисоветчик // Самарские судьбы. Самара, 2009. № 3. 45с.

⁶⁸ Внукова. С. «Ваш муж-особо опасный государственный преступник» // Свежая газета. Культура. Самара, 2022. Март. с. 24.

⁶⁹ Шарлот. В. Алексей Разлацкий – поэт и подпольщик // Вестник. Новокуйбышевск, 2005. 3 сентября. с. 5.

⁷⁰ Волжский Комсомолец. Орган Куйбышевского Областного и Городского Комитетов ВЛКСМ. Редакция газеты. Удостоверение. 1960. 12 января // Личный архив Разлацкого А.А.; Приложение 9.

⁷¹ Разлацкий. А. Твои награды // Волжский комсомолец. Куйбышев, 1958. 15 апреля. №74–75. с. 1.

Молодежного Клуба и Грушинского фестиваля.⁷² В 1963 г. вступил в Добровольные Народные Дружины (ДНД).⁷³ С 1976 г. являлся членом куйбышевского отделения всесоюзного общества «Знание».⁷⁴ Интересовался футболом. Его любимые команды — куйбышевские Крылья Советов и московский Спартак.⁷⁵

В 1991 г. его оппонент по общественной деятельности Соколов В. И. отмечал, что по-житейски Разлацкий был простым человеком. При этого являясь неординарным человеком, у него была высокая культура мышления. Он не пытался доказать свою правоту голосом. Он вступал в разговор только тогда, когда у него имелись аргументы.⁷⁶ Разлацкий А.Б. имел на фоне широты мышления высокую коммуникабельность.⁷⁷

Из вредных привычек можно отнести сигареты — Алексей Борисович их выкуривал по несколько пачек в день.⁷⁸

Журналист Шидловская Е., цитируя записки товарища Разлацкого по тюремному заключению Прокопова М., отмечала, что он пытался найти своё место в жизни. И он метался. Талантов было много. Глубина подхода к жизни, обостренное чувство собственного достоинства, которое выбрасывало его из привычной колеи обывателя, не давали покоя. И еще поставленная им же цель —

⁷² Шидловская Л. Телепрограмма «Особо опасный государственный преступник» Ч. 1. 21 ноября 1991 г. URL: <https://youtu.be/voOg7pops0E> (дата обращения: 04.03.2022).

⁷³ Игнашов. А. Алексей Разлацкий. Марксист антисоветчик // Самарские судьбы. Самара, 2009. № 3. 50с.

⁷⁴ Всесоюзное общество «Знание». Членский билет № 1116609. Разлацкий Алексей Федорович. 1980. 3 июля // Личный архив Разлацкого А.А.; Приложение 9.

⁷⁵ Интервью с сыном Разлацкого А. Б. — Разлацким А.А. Интервьюер — Кузин И. М // Личный архив Кузина И. М. 13.07.2022г.

⁷⁶ Шидловская Л. Телепрограмма «Особо опасный государственный преступник» Ч. 1. 21 ноября 1991 г. URL: <https://youtu.be/voOg7pops0E> (дата обращения: 04.03.2022).

⁷⁷ Игнашов. А. Алексей Разлацкий. Марксист антисоветчик // Самарские судьбы. Самара, 2009. № 3. 49 с.

⁷⁸ Нас было мало. Будет больше // Забастовка. Самара, 1992. Март. с. 3.

облагодетельствовать человечество. Но как? Действительность противоречила здравому смыслу, слова расходились с делами. И никакое занятие его не удовлетворяло. Прокопов также отмечал, что Разлацкий с болью вспоминал, что он в молодости с товарищами хотел вступить в Партию. Двое из них хотели быть истинными коммунистами, а третий вступал ради карьеры. Его то и приняли. Видимо это сильно задело Алексея Борисовича, и он решил доказать кто является настоящим коммунистом, марксистом.⁷⁹ До конца своих дней Алексей Борисович оставался беспартийным.⁸⁰

1.2. Творческая и трудовая деятельность

Как было уже отмечено выше, Алексей Борисович занимался творческой деятельностью помимо учебы в институте. В апреле 1958 г. Разлацкий впервые начал публиковать свои работы в газете «Волжский Комсомолец». Первой работой был фельетон, где подвергались критике богатые студенты, которые под покровительством своих влиятельных родителей вели разгульную жизнь.⁸¹ В этом же месяце вышел стих, посвященный XIII съезду Куйбышевского комсомола.⁸² В марте опубликовали стих Разлацкого по выборам в Верховный Совет страны.⁸³ На них от г. Куйбышев избирался Брежнев Л.И.⁸⁴ В данной газете основная доля стихотворений Разлацкого издавалась в рубрики «Ёрш», куда читатели отправляли письма в виде жалоб на социально-

⁷⁹ Шидловская Л. Телепрограмма «Особо опасный государственный преступник» Ч. 1. 21 ноября 1991 г. URL: <https://youtu.be/voOg7pops0E> (дата обращения: 04.03.2022).

⁸⁰ Интервью с сыном Разлацкого А. Б. – Разлацким А.А. Интервьюер – Кузин И. М // Личный архив Кузина И. М. 13.07.2022г.

⁸¹ Разлацкий А. Фельетон. Гошенька Тузов – Обуза для ВУЗов // Волжский Комсомолец. Куйбышев, 1958. 02 апреля. с. 4.; Приложение 4.

⁸² Разлацкий А. Твои награды // Волжский Комсомолец. Куйбышев, 1958. 15 апреля. с. 4.

⁸³ Разлацкий А. Мне еще пятнадцать // Волжский Комсомолец, Куйбышев, 1958. 16 марта. с. 4.; Приложение 4.

⁸⁴ Речь товарища Л. И. Брежнева на собрании избирателей Кировского городского избирательного округа № 212 11 марта 1958 г // Волжский Комсомолец. Куйбышев, 1958. 12 марта. с. 1.

бытовые проблемы советского общества, а авторы рубрики их критиковали через стихотворения в сатирической форме. С 1958 по 1961 г. Разлацкий под данной рубрикой издал 1 фельетон, и 6 стихотворений.⁸⁵ Данная критика шла в фарватере с идеологическим курсом Хрущева Н.С. в 1950 – 60-е гг. о необходимости проведения общественно-политической демократизации, привлекая граждан к борьбе против социальных пороков.⁸⁶

В юбилей рождения Маяковского В. Разлацкий выпустил статью в «Волжском Комсомольце», в которой он восхищался умением поэта обрушиваться на проблемы подобно борцу, который вдохновляет других борцов на подвиги.⁸⁷

В 1950 – 1960-е гг. поэзия набирала обороты. Молодежь интересовалась новыми авторами. Сочиняла стихи и проводила дискуссии.⁸⁸

Молодежный фестиваль мирового масштаба в Столице страны в 1957 г. показал спектр устремлений советской молодежи, которая хотела узнавать много нового в культурной жизни своей страны и иностранных государств, несмотря на ограничения со стороны советской номенклатуры.⁸⁹ В начале 1960-х гг. в г. Куйбышев среди молодежи была острая потребность в самостоятельной организации для

⁸⁵ Разлацкий А. Фельетон. Гошенька Тузов – Обуза для ВУЗов // Волжский Комсомолец, Куйбышев, 1958. 02 апреля. с. 4.; Разлацкий А. Карантин // Волжский Комсомолец, Куйбышев, 1959. 13 октября. с. 4; Разлацкий А. Засуха в чайной // Волжский Комсомолец, Куйбышев, 1959. 30 октября. с. 4; Разлацкий А. Боритесь с сыростью! // Волжский Комсомолец. Куйбышев, 1959. 13 ноября. с. 4; Разлацкий А. Спекулянт // Волжский Комсомолец. Куйбышев, 1960. 05 января. с. 4; Разлацкий А. Мотор заглох... // Волжский Комсомолец. Куйбышев, 1960. 20 января. с. 4; Разлацкий А. Их Новый год... // Волжский Комсомолец. Куйбышев, 1961. 2 января. с. 4.; Приложение 4.

⁸⁶ Пыжиков А. В. Хрущёвская «оттепель» 1953—1964. М., 2002. с. 152–177.

⁸⁷ Разлацкий А. Мой Маяковский // Волжский Комсомолец. Куйбышев, 1958. 19 июля. с.3.

⁸⁸ Пыжиков А. В. Хрущёвская «оттепель» 1953—1964. М., 2002. с. 259–290.

⁸⁹ Шубин А. В. Диссиденты, неформалы и свобода. М., 2008. с.67-73.

формирования разностороннего культурного досуга.⁹⁰ В середине весны 1962 г. к руководителю Куйбышевского комсомола пришли 3 энтузиаста. Среди них был и Алексей Разлацкий. Они смогли пролоббировать создание Городского Молодежного Клуба – 62 (ГМК–62). У них была поддержка как в городском комитете комсомола, так и в среде городских властей, учреждений культуры и образования. Разлацкий в Правление ГМК не входил.⁹¹ Популярность Клуба росла, приглашались известные писатели и поэты.⁹² Привлекли таких творческих деятелей, как Рождественского Р., Эсамбаева М., Кабалевского Д. Б. и других.⁹³ Клуб организовывал концерты опальному барду Высоцкому В. С., которые пытались пресечь. Да и сам Клуб переживал нападки со стороны партийного руководства. Большая часть Клуба состояла из аполитичной и жизнерадостной студенческой молодежи с активной гражданской позицией. В Клубе Алексей Борисович участвовал в поэтических вечерах.⁹⁴ Помимо данного неформального клуба, Разлацкий также стоял у истоков Грушинского фестиваля. Был членом жюри данного фестиваля.⁹⁵ Участвовал на 2 слете бардов Грушинского фестиваля в 1969 г.⁹⁶ В избранных песнях фестиваля сохранилась авторская песня Разлацкого, Есипова «Баллада о дне и ночи».⁹⁷ Подобные неформальные массовые

⁹⁰ Нужен Молодежный клуб // Волжский Комсомолец, Куйбышев, 1961, 08 декабря. с. 3.

⁹¹ Битов. Э. Городской Молодежный Клуб // Волжский Комсомолец., Куйбышев, 1962. 28 ноября. с. 3.; Кондратьев. И. Самара: от «Оттепели» до Перестройки // Волжский Комсомолец. Куйбышев., 1990. 30 сентября. с. 17.; Кондратьев. И. Самара: от «Оттепели» до Перестройки // Волжский Комсомолец. Куйбышев, 1990. 7 октября. с. 6.

⁹² 35 лет ГМК-62!!! Самара., 1997. с.12.

⁹³ Там же. с. 9.

⁹⁴ Там же. с. 12–45.

⁹⁵ Шидловская Л. Телепрограмма «Особо опасный государственный преступник» Ч. 1. 21 ноября 1991 г. URL: <https://youtu.be/voOg7pops0E> (дата обращения: 04.03.2022).; Приложение 5.

⁹⁶ Грушинский. Книга песен: Сборник, 1990. с. 62–128.

⁹⁷ Там же. с. 149–151.

мероприятия возникали на фоне роста культурной активности советских граждан. Номенклатура на местах старалась их подчинить себе. Либо запретить как это было в г. Куйбышеве в начале 1980-х гг. с Грушинским фестивалем.⁹⁸ На областном уровне Разлацкий А.Б. участвовал в фестивале Поэзии.⁹⁹ Был одним из организаторов городского молодежного театра Ребус.¹⁰⁰

В 1965 и 1970 годах вышли 2 крупных сборника стихотворений Алексея Борисовича – «Шаги» и «Стихи».¹⁰¹ В рецензиях на данные сборники, опубликованные в газетах «Волжский Комсомолец» и «Волжская Коммуна», Разлацкий был охарактеризован как поэт-гражданин, который дорожил своим родным городом. Думал над смыслом жизни и боролся с социальным злом. Критически анализировал действительность и шел вперед к будущему.¹⁰² Его стихи печатались и в иностранной печати.¹⁰³

При этом без бюрократических проблем публикации Алексея Борисовича не обходились. В 1967 г. к печати не допустили поэму «Мое Большое время». Рецензент ее окрестил как «громадный оголтело звучащий трактат».¹⁰⁴ В 1968 г. Разлацкому пришлось делать обращение в партийное руководство области в связи с тем, что издательство с весны 1967 г. систематически откладывало рукопись к

⁹⁸ Шубин А. В. Диссиденты, неформалы и свобода. М., 2008. с. 291–301.

⁹⁹ Грамота. 1968. 03 сентября // Личный архив Разлацкого А.А.

¹⁰⁰ В. Наганов. Как расшифровать «Ребус» // Волжская Заря. 1969. 22 января. с. 4.

¹⁰¹ Разлацкий А.Б. Стихи. Куйбышев., 1970. - 79 с.; Разлацкий А.Б. Шаги. Куйбышев., 1965. - 126 с.; Приложение 6.; Приложение 7.

¹⁰² Аверьянов. А. Первые шаги // Волжский Комсомолец, Куйбышев. 1966. 05 марта. с. 3.; Ю. Шаньков. «Я люблю тебя, город...» // Волжская Коммуна, Куйбышев. 1971. 22 января. с. 3.

¹⁰³ Игнашов. А. Алексей Разлацкий. Марксист антисоветчик // Самарские судьбы. Самара, 2009. № 3. с. 52.

¹⁰⁴ Здравствуйте, Владимир Николаевич! 1967. 28 июня // Личный архив Разлацкого А.А.

печати без объяснения истинных причин.¹⁰⁵ Это произошло на фоне ужесточения цензуры в стране в связи с событиями 1968 г. в Чехословакии.¹⁰⁶ Алексей Борисович продолжил сочинять стихи. Часть из них была опубликована после его кончины.¹⁰⁷ Другая часть его творческих работ продолжает ждать своего часа.¹⁰⁸

¹⁰⁵ В Куйбышевский Обком КПСС от Разлацкого А.Б. Заявление. 1968. 23 октября // Личный архив Разлацкого А.А.; Приложение 8.

¹⁰⁶ Горяева Т. М. Политическая цензура в СССР. 1917–1991 гг. М., 2009. с. 347.

¹⁰⁷ Разлацкий А.Б. Нас было мало. Слишком мало // Забастовка. Самара, 1992. Март. с. 3.

¹⁰⁸ Разлацкий А.Б. Поэма «Мое большое время» // Личный архив Разлацкого А. А. Куйбышев., 1967. 100 с.; Разлацкий. А.Б. Рассказ «Молчание» // Личный архив Разлацкого А. А. Куйбышев., 14 с.

Трудовую деятельность Алексей Борисович начал на филиале нефтехимического предприятия Гипрокаучук в г. Новокуйбышевске в начале 1960-х гг. До работы добирался на электропоезде. Работая там в качестве инженера, параллельно писал стихи. Затем его сделали редактором стенгазеты предприятия.¹⁰⁹ В январе 1962 г. Разлацкий работал в институте «Гипровостокнефть» в качестве младшего научного сотрудника Промыслово-технологического отдела. Вместе с руководителем отдела Барабановым П. И. они подали заявку на изобретение в Комитет по делам изобретений и открытий при Совете Министров СССР.¹¹⁰ Секретную переписку возложили в случае признания патента на Алексея Борисовича.¹¹¹ В «Гипровостокнефти» он работал, по мнению его коллеги Евгения Васильева до 1977 г. Отмечал у Разлацкого высокую работоспособность, увлеченно занимаясь делом на работе и дома.¹¹² Ему приходилось часто уезжать из дома в командировки. Забота о детях лежала на супруге.¹¹³ За время работы на данном предприятии в 1972 г. получил звание ударника коммунистического труда и бронзовую медаль от Выставки Достижений Народного Хозяйства (ВДНХ) в 1976 г. Коллега по институту Иванов В. Ю. отмечал, что к любому делу он относился

¹⁰⁹ Государственный проектный и научно-исследовательский институт промышленности синтетического каучука – «Гипрокаучук». Удостоверение № 514. Разлацкий Алексей Борисович // Личный архив Разлацкого А.А.; Приложение 9. Шарлот. В. Алексей Разлацкий – поэт и подпольщик // Вестник. Новокуйбышевск, 2005. 3 сентября. с. 5.

¹¹⁰ Российский Государственный Архив в г. Самаре (далее – РГА в г. Самаре). Ф. Р-1. Оп. 213–5. Д. 814. Л. 1.

¹¹¹ РГА в г. Самаре. Ф. Р-1. Оп. 213–5. Д. 814. Л. 1. 1 об.

¹¹² Нас было мало. Будет больше // Забастовка. Самара, 1992. Март. с. 3.

¹¹³ Игнашов. А. Алексей Разлацкий. Марксист антисоветчик // Самарские судьбы. Самара, 2009. № 3. с. 47.

весьма серьезно. Решать производственные задачи мог неординарными способами.¹¹⁴

В первой половине 1970-х гг. Алексей Борисович вместе с коллегами выпустили ряд научных статей. Они были посвящены внедрению кибернетики для более эффективной добычи нефти и планирования хозяйственно-экономических процессов на уровне предприятий нефтяной промышленности.¹¹⁵ Внедрение таких технологий в экономике Советского Союза было востребовано. Но тогда партийное руководство затягивало реформы, делая все больший акцент на покрытии ежегодно снижающихся темпов развития количественными, а не на качественными мерами.¹¹⁶

¹¹⁴ Шидловская Л. Телепрограмма «Особо опасный государственный преступник» Ч. 1. 21 ноября 1991 г. URL: <https://youtu.be/voOg7pops0E> (дата обращения: 04.03.2022).; Ударник коммунистического труда. Удостоверение. 1972. 05 ноября // Личный архив Разлацкого А.А.; Удостоверение № 51174. За достигнутые успехи в развитии народного хозяйства СССР. 1976. 18 ноября // Личный архив Разлацкого А.А.; Приложение 9.

¹¹⁵Разлацкий А.Б., Либерман Л.Б., Залеская Н.К. «Влияние динамики разработки месторождения на планирование добычи нефти» // «Автоматизированные системы управления в добыче нефти». Куйбышев., 1975. № 25. с. 21–26.; Разлацкий А.Б., Рыбикова Г. И., Буров Ю. М. «Оптимальное распределение добычи нефти по объектам самостоятельной разработки» // «Автоматизированные системы управления в добыче нефти». Куйбышев., 1973. № 20. с. 27–31.; Семенов В. С., Разлацкий А.Б., Иванов В. М. «Вопросы обмена информацией между различными уровнями отраслевой АСУ при решении задач оптимального планирования» // «Автоматизированные системы управления в добыче нефти». Куйбышев., 1973. № 20. с. 31–35.; Семенов В. С., Разлацкий А.Б., Иванов В. М. «Декомпозиция систем» // «Автоматизированные системы управления в добыче нефти». Куйбышев., 1973, № 20. с. 20–27.; Семенов В. С., Разлацкий А.Б., Иванов В. М. «К вопросу строгого определения системы» // «Автоматизированные системы управления в добыче нефти». Куйбышев., 1973, № 20. с. 17–19.; Семенов В. С., Разлацкий А.Б., Иванов В. М. «Рациональное использование внешней памяти ЭВМ в условиях решения взаимосвязанных задач» // «Автоматизированные системы управления в добыче нефти». Куйбышев., 1974, № 20. с.48-52.; Семенов В. С., Разлацкий А.Б., Иванов В.М. «Построение формальной модели процесса обработки информации в АИС при автоматизации управления» // «Автоматизированные системы управления в добыче нефти». Куйбышев., 1975. № 25. с. 68–78.; Семенов В. С., Разлацкий А.Б., Михальский А.А. «Методические вопросы оценки экономической эффективности АСУ в нефтяной промышленности» // «Разработка нефтяных месторождений». Куйбышев., 1974. № 20. с. 52–56.

¹¹⁶ Лебский М.А. Новый русский капитализм: от зарождения до кризиса (1986–2018 гг.). М., 2019. с.18-21.

Несмотря на успехи в трудовой деятельности, в это время Алексея Борисовича стала беспокоить как экономическая, так и политическая обстановка в стране.¹¹⁷

В 1977 г. он перешел на работу в Производственное Объединение (ПО) «Куйбышевнефть».¹¹⁸ Разлацкая Г. Ю. считала, что после этого момента ее муж стал интересоваться политикой.¹¹⁹ Все больший акцент на социальную тематику в беседах с Алексеем Борисовичем во 2-й пол. 70-х гг. заметил и его коллега Евгений Васильев.¹²⁰ Руководителю Кустового-Информационно-Вычислительного Центра (КИВЦ) ПО «Куйбышевнефть» Пожилову Ю. В. не удавалось на своей руководящей должности найти способ резкого повышения объемов эффективности производства. Алексей Борисович ему в этом помог. Он стал заместителем Пожилова по Вычислительному центру ПО «Куйбышевнефть» вплоть до ареста.¹²¹

После освобождения из места заключения Алексей Борисович порядка 6 месяцев не мог трудоустроиться, пока коллега Любимов не трудоустроил его экономистом в «Гипрвостокнефти» в 1987 г.¹²² Коллеги по институту не соглашались с Алексеем Борисовичем по общественно-политическим вопросам. Но оставались его союзниками по трудовой деятельности. Отмечали наличие у него высокого

¹¹⁷ Разлацкий. А.Б. Кому отвечать? 1977 // Котельников В.А, Разлацкий А.А. Сборник работ Разлацкого А. Б. Самара, 2013. с. 66.; Приложение 10.

¹¹⁸ Нас было мало. Будет больше // Забастовка. Самара, 1992. Март. с. 3.

¹¹⁹ Внукова. С. «Ваш муж - особо опасный государственный преступник» // Свежая газета. Культура. Самара, 2022. Март.с.24.

¹²⁰ Нас было мало. Будет больше // Забастовка. Самара, 1992. Март. с. 3.

¹²¹ Шидловская Л. Телепрограмма «Особо опасный государственный преступник» Ч. 1. 21 ноября 1991 г. URL: <https://youtu.be/voOg7pops0E> (дата обращения: 04.03.2022).

¹²² С. Внукова. С. «Ваш муж - особо опасный государственный преступник» // Свежая газета. Культура. Самара, 2022. Март.с.24.

интеллекта и незаурядных способностей в процессе общения с ним.¹²³ В конце 80-х гг. в «Гипростокнефти» Алексей Борисович выпустил последнюю совместную научную статью. Она была посвящена вопросам модернизации планового хозяйства на уровне предприятия и нефтяной отрасли исходя из условий и потребностей того времени.¹²⁴ Алексей Борисович работал в институте «Гипростокнефть» до конца своих дней.¹²⁵

Таким образом, в начале жизненного пути Алексей Борисович Разлацкий показал себя как личность неординарная и многогранная, который стремился найти свое место в жизни через познание действительности, расширяя через творческую и трудовую деятельность сферу интересов от изучения точных наук до поэзии, показав себя как борющегося с несправедливостью поэта-гражданина. В результате исходя из субъективных причин, находящихся в рамках объективных социально-экономических процессов в лице господства марксистско-ленинской идеологии, влияния окружения и нарастания противоречий внутри советского общества привели Разлацкого А. Б. к тому, что для понимания несоответствия действительности желаемому нужно всерьез заняться изучением марксизма.

¹²³ Шидловская Л. Телепрограмма «Особо опасный государственный преступник» Ч. 1. 21 ноября 1991 г. URL: <https://youtu.be/voOg7pops0E> (дата обращения: 04.03.2022).

¹²⁴ Любимов Л.М., Разлацкий А.Б., Стекляр С.Я. «Планирование в объединении-опорное звено ЕСПКС» // «Проблемы снижения капитальных и эксплуатационных затрат на обустройство объектов нефтегазодобычи». Куйбышев., 1988. с. 99–103.

¹²⁵ Государственный институт по проектированию и исследовательским работам в нефтяной промышленности «Гипростокнефть». Удостоверение № 514. Тов. Разлацкий Алексей Борисович. 1989. 10 июля // Личный архив Разлацкого А.А.; История института "Гипростокнефть" в фотографиях. Самара., 2011. с. 123.; Приложение 9.

Глава II. Общественная деятельность Разлацкого А. Б.

2.1. Диссидентская деятельность

Диссиденты или инакомыслящие, прежде всего в Советском Союзе, представляли из себя группы граждан, которые в открытой форме думали и действовали иначе, чем принято внутри государства и общества, ведя общественную деятельность в 1960–1980-ые гг. XX века.¹²⁶ Правозащитница Алексеева Л. выделила 18 течений национального, религиозного, демократического, правозащитного, социалистического характера внутри данного движения. Формы борьбы: мирные демонстрации, помощь осужденным, распространение самиздата, борьба во имя гуманизма и уважения прав человека против общественно-политических преследований в рамках советского законодательства.¹²⁷ Другой диссидент Амальрик А. А. выделял 3 направления движения инакомыслящих. Это сторонники христианской морали, либеральных ценностей и недогматического марксистско-ленинского учения.¹²⁸

Социальная база диссидентов состояла преимущественно из интеллигенции – шестидесятников. Большинство из них не были антисоветчиками.¹²⁹ С конца 1960-х – сер. 1980-х гг. социальная база расширялась и за счет других социальных слоев – рабочих, военнослужащих.¹³⁰ Информационным оружием и одновременно связующим звеном инакомыслящих в условиях ограничений на

¹²⁶ Власть и оппозиция. Российский политический процесс XX столетия. М., 1995. с. 235–236.

¹²⁷ Алексеева, Л. М. История инакомыслия в СССР: новейший период. М., 2012. с. 3–314.; Романкина, И. А. Основные направления диссидентского движения в СССР 1960-70-х гг. 2015. с. 154–156.

¹²⁸ Власть и оппозиция. Российский политический процесс XX столетия. М., 1995. с. 236.;

¹²⁹ Шубин А. В. Диссиденты, неформалы и свобода. М., 2008. с. 229–241.; Пихоя Р. Г., Соколов А. К. История современной России: кризис коммунистической власти в СССР и рождение новой России. Конец 1970-х - 1991 гг. М., 2008. с. 86–87.

¹³⁰ Власть и оппозиция. Российский политический процесс XX столетия. М., 1995. с. 263–264.

распространение информации выступал самиздат, который распространял сам автор или его единомышленники среди окружающих через неформальные связи в обход советской цензуры и силовых структур. В 1950-х – нач. 1960-х гг. среди творческой интеллигенции самиздат содержал только творческие работы.¹³¹ С конца 1-й – нач. 2-й пол. 1960-х гг. движение инакомыслящих развивалось. Этот процесс происходил на фоне постепенного заката хрущевской оттепели и нарастания реакционных заморозков брежневского времени. Данное событие выразилось в постепенном откате от политики десталинизации и усилении цензуры. А также точечных репрессий внутри советского общества с целью подавления инакомыслия. В результате содержание самиздата приобретало все больший политический подтекст. Для борьбы с самиздатом и инакомыслием с назначением Андропова Ю. В. главой Комитета Государственной Безопасности (КГБ) он провел в нем реформу, создав специальное управление.¹³² Самиздат был популярен до конца 80-х - нач. 90-х гг. пока не появилась возможность легально распространять информацию.¹³³

Алексей Борисович в 70-ые гг. знал о существовании инакомыслящих, но не причислял себя к ним. Отмечая их в ранней теоретической работе как сторонников капитализма и либеральных идей, что шло вразрез с его мировоззрением как марксиста.¹³⁴ Тем не

¹³¹ Алексеева, Л. М. История инакомыслия в СССР: новейший период. М., 2012. с. 209–210.

¹³² Власть и оппозиция. Российский политический процесс XX столетия. М., 1995. с. 237–256.; Попов В. П. Большая ничья. СССР от Победы до распада. М., 2005. с.160-161.

¹³³ Шубин А. В. Диссиденты, неформалы и свобода. М., 2008. с. 82–88.

¹³⁴ Разлацкий. А.Б. Кому отвечать? 1977 // Котельников В.А, Разлацкий А.А. Сборник работ Разлацкого А. Б. Самара, 2013. с. 62–65.

менее, его сын отмечал, что Разлацкий их уважал за смелость и упорство в отстаивании своих принципов.¹³⁵

Началом общественной деятельности А. Б. Разлацкого послужил инцидент, немислимый для того времени. В 70-е гг. на оборонном предприятии г. Куйбышева – Заводе им. Масленникова произошла забастовка. Требования были хозяйственно-экономические – снабжение работников питьем и спецодеждой. Руководство их выполнило мгновенно. Ее организатором был Разлацкий А. Б. Реализовал ее - друг и товарищ Разлацкого по подпольной борьбе, работник завода Исаев Г. З.¹³⁶ По версии краеведа Ерофеева В. и журналистки Внуковой С. она прошла весной 1974 г., а по версии Разлацкого А. А. в 1976 г.¹³⁷

По материалам следствия, с 1976 и 1977 г. теоретические работы Разлацкого начал распространять как сам Алексей Борисович, так и Исаев Г. З. Как и Разлацкий, Исаев был также беспартийным и с высшим техническим образованием.¹³⁸ В том же 1976 г. вокруг Алексея Борисовича, помимо Григория Исаева, с которым он познакомился по родственным связям, сформировался круг единомышленников. Среди них был коллега и руководитель Разлацкого, член КПСС Пожилов Ю. В. А также познакомившийся с Алексеем Борисовичем инженер Михаил Капаров. И другие люди, которым были интересны рассуждения Разлацкого о текущем положении вещей в стране. В основном это была интеллигенция, но были и рабочие. В целом группа

¹³⁵ Интервью с сыном Разлацкого А. Б. – Разлацким А.А. Интервьюер – Кузин И. М // Личный архив Кузина И. М. 13.07.2022г.

¹³⁶ Ерофеев В. Бунтари советского периода // Волжская Коммуна, Самара. 2005. 2 августа. с. 4.

¹³⁷ Ерофеев В. Бунтари советского периода // Волжская Коммуна, Самара. 2005. 2 августа. с. 4.; Внукова. С. Судьбы наши вперехлест // Самарская газета. Самара, 2009. 11 ноября. с. 9.; Интервью с сыном Разлацкого А. Б. – Разлацким А.А. Интервьюер – Кузин И. М // Личный архив Кузина И. М. 13.07.2022г.

¹³⁸ Дело № 2–121. Приговор именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики // Личный архив Разлацкого А. А. Куйбышев, 1982. 5 ноября. с. 1.; Приложение 11.

насчитывала более 50 человек. Собирались на квартире у Алексея Борисовича. Вместе они конспектировали труды классиков марксизма, а также распространяли теоретические работы самого Разлацкого А. Б. Тогда же сформировался актив леворадикальной партии – «Партии Диктатуры Пролетариата», которую возглавил Исаев после кончины Алексея Борисовича. Но в 70-е гг. свой марксистский кружок они называли «Рабочим центром».¹³⁹ Помимо них, с 1950-х гг. в Москве, Ленинграде и в других городах Советского Союза также действовали левые организации, которые были в оппозиции к советской номенклатуре и подвергались репрессиям. Была в г. Ленинграде и организация во главе с Ронкиным В., которая считала, что нужно заменить диктатуру чиновников на диктатуру пролетариата. В целом только в 1967–71 г. подпольных групп в стране насчитывалось более 3 тысяч.¹⁴⁰

Одна из первых и дошедших до нас работ «Кому Отвечать?» была написана Разлацким А. Б. в 1977 г. В ней он отметил как нарастающую экономическую стагнацию, так и идеологическую оторванность советской номенклатуры от общества. И что если рабочий класс не самоорганизуется для отстаивания своих прав через забастовки и установления настоящего социализма с помощью не искаженного партийными догматами марксистского учения, то он

¹³⁹ Шидловская Л. Телепрограмма «Особо опасный государственный преступник» Ч. 1. 21 ноября 1991 г. URL: <https://youtu.be/voOg7pops0E> (дата обращения: 04.03.2022).; Игнашов. А. Алексей Разлацкий. Марксист антисоветчик // Самарские судьбы. Самара, 2009. № 3. с. 49.; Внукова. С. «Ваш муж - особо опасный государственный преступник» // Свежая газета. Культура. Самара, 2022. Март. с. 24.; Прибыловский В. В. Словарь новых политических партий и организаций России. М., 1993. с. 78.; Ерофеев В. Бунтари советского периода // Волжская Коммуна, Самара. 2005. 02 августа. с. 4.; Ерофеев В. Бунтари советского периода // Волжская Коммуна, Самара. 2005. 3 августа. с. 4.

¹⁴⁰ А. Н. Тарасов, Г. Ю. Черкасов, Т. В. Шавшукова. Левые в России: от умеренных до экстремистов. М, 1997. с. 12–17.; Шубин А. В. Диссиденты, неформалы и свобода. М., 2008. с. 199–204.; Алексеева, Л. М. История инакомыслия в СССР: новейший период. М., 2012. с. 331–332.

вместе с номенклатурой продолжит деградировать вплоть до отката назад в буржуазные отношения.¹⁴¹

После отстранения номенклатурой во главе с Брежневым Л. И. Хрущева Н. С. осенью 1964 г. от власти, в стране был взят курс на постепенный отказ от утопических задач 3 Программы КПСС в пользу обеспечения для советской номенклатуры спокойной властной жизни, которая была закреплена в Статье 6 Конституции 1977 г. в рамках строительства брежневского «развитого социализма». Принятие Конституции и данной статьи диссиденты критически обсуждали в самиздате, предлагая свои поправки и дополнения. С начала 1970-х гг. темпы социально-экономического развития замедлялись. Противоречия и недовольство внутри советского общества нарастали. А брежневская номенклатура продолжала поддерживать свое привилегированное положение. Попытки сглаживания системного кризиса количественными мерами лишь оттягивали, но не решали накапливающие проблемы внутри страны.¹⁴²

Помимо работы Разлацкого «Кому отвечать?», всего за 1976–1981 г., по материалам следствия, он смог создать больше десятка теоретических работ, среди которых был программный документ «Второй Коммунистический Манифест» 1979 г. создания. А также черновые наброски незаконченных статей, листовки в количестве более

¹⁴¹ Разлацкий. А.Б. Кому отвечать? 1977 // Котельников В.А, Разлацкий А.А. Сборник работ Разлацкого А. Б. Самара, 2013. с. 50–66.; Приложение 10.

¹⁴² Дамье В. В. Стальной век: Социальная история советского общества. М., 2013. с. 218–237.; Пихоя Р.Г., Соколов А. К. История современной России: кризис коммунистической власти в СССР и рождение новой России. Конец 1970-х - 1991 гг. М., 2008. с. 38–83.; Иванова Г. М. На пороге государства всеобщего благосостояния. Социальная политика СССР (середина 1950-х - начало 1970-х годов). М., 2011. с. 158–180.; Казаков Е. А. "Конституция развитого социализма" - взгляд из оппозиции // *Magistra Vitae*: электронный журнал по историческим наукам и археологии. 2018. № 1. с. 46–54.

20 единиц. Большая их часть до наших дней не дошла.¹⁴³ Алексей Борисович настаивал на том, чтобы его работы Исаев Г. З. и Капаров. М. распространяли в формате рукописи, поскольку машинописный текст давал КГБ возможность привлекать людей к уголовной ответственности за их систематическое изготовление. Исаев отмечал, что с работами ознакомились сотни людей от Западной Сибири до Центральной России. Он же создал по г. Куйбышев сеть тайников, где прятал рукописи Разлацкого.¹⁴⁴

Помимо полуподпольного создания и распространения самиздата, Разлацкий А. Б. в открытой форме предлагал властям решения экономических проблем. Еще летом 1975 г. он отправил письмо в аппараты ЦК КПСС и Совета Министров СССР, где предлагал ввести соревновательный принцип распределения работ, чтобы рабочие сами регулировали себе уровень оплаты и нормы труда. В Отделе социалистического соревнования и систем морального поощрения ему ответили отказом.¹⁴⁵ Свою супругу Алексей Борисович в свою деятельность не посвящал. Понимая, что она может вместе с ним отправиться в тюрьму. Для сына Алексея младшего Разлацкий был другом и учителем. Воспитывая сына, который в 70-е гг. входил в период юности, Алексей Борисович не пытался ему насильно привить марксизм. Он старался на конкретных философских, исторических примерах объяснять суть действительного положения вещей в

¹⁴³ Дело № 2–121. Приговор именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики // Личный архив Разлацкого А. А. Куйбышев, 1982. 5 ноября. с. 5–6.; Разлацкий А.Б. «Второй Коммунистический Манифест». 1979. Апрель // Котельников В.А, Разлацкий А.А. Сборник работ Разлацкого А. Б. Самара, 2013. с. 1–32.; Разлацкий А. Б. Чего не желает знать наша интеллигенция. 1980 // Котельников В.А, Разлацкий А.А. Сборник работ Разлацкого А. Б. Самара, 2013. с. 81–87.; Приложение 10.; Приложение 11.

¹⁴⁴ Ерофеев В. Бунтари советского периода // Волжская Коммуна, Самара. 2005. 4 августа. с. 8.

¹⁴⁵ Отдел социалистического соревнования и систем морального поощрения. Уважаемый тов. Разлацкий А.Б.! // Личный архив Разлацкого А.А., Москва. 1975. 22 июля. с. 1-2.

обществе, жизни. Впоследствии Алексей Алексеевич, как и Алексей Борисович встал на марксистские позиции.¹⁴⁶

К 1979 г. над группой Разлацкого сгустились тучи – осенью того же года Исаева органы госбезопасности официально предостерегли от совершения противоправных действий в адрес советского строя. «Профилактирование» диссидентов было частью борьбы против них с нач. 1970-х гг. с целью запугивания и увеличения доказательной базы для обвинения со стороны следственных органов. Только за 1971–74 гг. этой процедуре были подвергнуты более 60 тыс. человек по всей стране.¹⁴⁷

По мнению Алексеевой Л., в 1979г. под прикрытием ухудшения внешнеполитической обстановки, прежде всего по Афганскому вопросу. А также, по мнению историка Шубина А. В. в 1978 г. вследствие травли и высылки из г. Москвы правозащитника Сахарова А. Д., номенклатура начала большую контратаку на диссидентов. Прежде всего на правозащитное движение, которое в 70-е гг. открыто бросило вызов номенклатуре. Вынудив ее подписать соглашения по защите прав человека в г. Хельсинки. Произошел всплеск арестов и уголовных дел в начале 1980-х гг. В результате, к 1-й пол. 1980-х гг. общественно-политическое поле от наиболее активных инакомыслящих органами госбезопасности было зачищено. Движение было дезорганизовано и от этого удара оно уже не оправилось. Многие

¹⁴⁶ Внукова. С. «Ваш муж - особо опасный государственный преступник» // Свежая газета. Культура. Самара, 2022. Март. с. 24.; Внукова. С. Жизнь в эпоху спада // Свежая газета. Культура. Самара, 2022. октябрь. № 19 (240). с.24.; Шидловская Л. Телепрограмма «Особо опасный государственный преступник» Ч. 1. 21 ноября 1991 г. URL: <https://youtu.be/voOg7pops0E> (дата обращения: 04.03.2022).

¹⁴⁷ Обвинительное заключение (по Делу № 1833) // Котельников В.А, Разлацкий А.А. Сборник работ Разлацкого А. Б. Самара, 2013. с. 117–118; Дело № 2–121. Приговор именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики // Личный архив Разлацкого А. А. Куйбышев, 1982. 5 ноября. с. 15.; Приложение 10.; Власть и оппозиция. Российский политический процесс XX столетия. М., 1995. с. 269.; Пихоя, Р.Г. Москва. Кремль. Власть. 1945–2005. В 3-х томах. Том второй. 1964–1985. М., 2009. с. 114–116.

его участники были посажены в тюрьмы или отошли от общественной деятельности. А кто остался, стали взаимодействовать с неформальными общественно-политическими объединениями времен Перестройки.¹⁴⁸

А в г. Куйбышеве уже начиная с конца весны 1981 г., как отмечал в 2005 г. Исаев Г. З., сотрудники органов госбезопасности установили за ним наружное наблюдение. Под наблюдением организация Разлацкого продержалась 6 месяцев до декабрьских событий 1981 г. Тогда было введено военное положение в Польше на фоне массовых рабочих протестов. Как отмечал в 1993 г. коллега Разлацкого – Васильев Е., он тогда собирал сведения о тех событиях. А также полагал, что нечто подобное может произойти и в СССР. Ожидали их и другие диссиденты левого толка в стране.¹⁴⁹

Советское руководство их опасалось и пыталось им противостоять. В том числе в вопросах борьбы с диссидентами, стараясь обвинить их в связи с этими событиями и подготовке восстаний в СССР.¹⁵⁰

14 декабря 1981 г. были возбуждены уголовные дела в отношении основных деятелей «Рабочего центра» – Разлацкого, Исаева

¹⁴⁸ Пихоя Р.Г., Соколов А. К. История современной России: кризис коммунистической власти в СССР и рождение новой России. Конец 1970-х - 1991 гг. М., 2008. с. 84–85.; Шубин А. В. Диссиденты, неформалы и свобода. М., 2008. с. 276–290.; Власть и оппозиция. Российский политический процесс XX столетия. М., 1995. с. 271–272.; Барашков, Г. М. Диссидентское движение в СССР (1960 - 1970-е годы) // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2007. Т. 7, № 1. с. 102–104.

¹⁴⁹ Нас было мало. Будет больше // Забастовка. Самара, 1992. Март. с. 3.; Лавренов С.Я., Попов И. М. Советский Союз в локальных войнах и конфликтах. М., 2003. с.408. Шубин А. В. Диссиденты, неформалы и свобода. М., 2008. с. 276–280.

¹⁵⁰ Ерофеев В. Бунтари советского периода // Волжская Коммуна, Самара. 2005. 4 августа. с. 8.; Ерофеев В. Бунтари советского периода // Волжская Коммуна, Самара. 2005. 05 августа. с. 6.; Пихоя, Р.Г. Москва. Кремль. Власть. 1945–2005. В 3-х томах. Том второй. 1964–1985. М., 2009. с. 162–174.; Обвинительное заключение (по Делу № 1833) // Котельников В.А, Разлацкий А.А. Сборник работ А. Б Разлацкого. Самара, 2013. с. 118.; Власть и диссиденты: из док. КГБ и ЦК КПСС. М., 2006. с. 240–247.

и Капарова. А на следующий день произошли задержания. В процессе задержания и Алексей Борисович и Исаев отмечали, что сотрудники КГБ вели себя очень вежливо – без оскорблений и физических расправ. В квартирах проходили обыски, изымали документы. Вещи при обыске не разбрасывали. Комнату Разлацкого опечатали. Его же отвезли в следственный изолятор. Разлацкая Г. Ю. также отмечала, что в процессе обыска сотрудники задавали ей по несколько раз одни и те же вопросы. Проверяли ее высказывания на достоверность. Также были опрошены все коллеги, родственники и друзья Алексея Борисовича. С его сыном в Авиационном институте проводили беседы насчет отца, но проблем с учебой не было. С Галиной Юрьевной знакомые некоторое время старались не разговаривать, боясь неприятностей. За ней также вели слежку. А также отправляли провокационные письма якобы от Разлацкого для выяснения дополнительных сведений о ее муже. Капарова М. арестовали позже, т. к., по его словам, следователи за ним следили, проверяя информацию насчет наличия подпольной типографии. Не обнаружив ее, Капарова арестовали. А Пожилова Ю. В. не арестовали, поскольку он по семейным обстоятельствам был вынужден раскаяться и отказаться от своих убеждений. Исаев и Разлацкий этого делать не стали, несмотря на то что могли избежать уголовного наказания.¹⁵¹

Следствие шло больше полугода. В 1996 г. Исаев Г. З. отмечал, что во время следствия их с Разлацким отправляли в Институт им.

¹⁵¹ Ерофеев В. Бунтари советского периода // Волжская Коммуна, Самара. 2005. 5 августа. с. 8.; Ерофеев В. Бунтари советского периода // Волжская Коммуна, Самара. 2005. 09 августа. с. 8.; Внукова. С. «Ваш муж - особо опасный государственный преступник» // Свежая газета. Культура. Самара, 2022. Март. с. 24–25.; Шидловская Л. Телепрограмма «Особо опасный государственный преступник» Ч. 1. 21 ноября 1991 г. URL: <https://youtu.be/voOg7pops0E> (дата обращения: 04.03.2022).

Сербского. Психических отклонений у них не обнаружили.¹⁵² С конца 1960-х гг. практика карательной психиатрии силовыми структурами в отношении диссидентов была в порядке вещей. Властям было проще сделать из инакомыслящих шизофреников, чем формировать на них дело.¹⁵³

Судебное заседание по уголовному делу Разлацкого и Исаева проходило 3 ноября 1982 г. в Куйбышевском областном суде в закрытом формате, где их судили по диссидентской статье 70 «Антисоветская агитация и пропаганда» Уголовного Кодекса Российской Федерации. Данную статью приняли летом 1962 г. после расстрела рабочих в г. Новочеркасске. Статья была правопреемницей сталинской уголовной статьи 58. Также инакомыслящих осуждали по статье 190, которую ввели через год после ареста и суда над писателями Даниэлем и Синявским по ст. 70 в 1965 году. Ее введение стало поводом для диссидентских выступлений, поскольку она имела антиконституционный характер. С того момента диссидентское движение росло и обретало целостную структуру.¹⁵⁴

В ходе суда Алексей Борисович защищал себя сам. От адвоката он отказался. Следователь по его делу Соколов Ю. В. отмечал, что в ходе защиты Разлацкий использовал цитаты из работ классиков марксизма-ленинизма. Практика самозащиты среди инакомыслящих была, т. к. им было сложно найти адвоката. Да и роль адвоката в советской юстиции была незначительной. А судьи нередко вставали на

¹⁵² Круглов. М. Самый пролетарский из диктаторов // Волжская коммуна. Самара, 1996. 25 мая. № 21. с. 5–6.

¹⁵³ Власть и оппозиция. Российский политический процесс XX столетия. М., 1995. с. 245–247.

¹⁵⁴ Дело № 2–121. Приговор именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики // Личный архив Разлацкого А. А. Куйбышев, 1982. 5 ноября. с.5-6.; Приложение 11.; А. Безбородов, Н. Елисеева, В. Шестаков. Перестройка и крах СССР. 1985–1993. СПб., 2010. с. 32–33.

сторону обвинителя против обвиняемого.¹⁵⁵ Разлацкий и Исаев не признали себя виновными. Антисоветский характер своих работ и действий отрицали. Они указывали на то, что они лишь хотели обратить внимание граждан на экономические, политические проблемы в обществе. И предложить научно обоснованные пути их решения. В итоге Суд приговорил Разлацкого А. Б. к 7 годам, а Исаева Г. З. к 6 годам колонии строгого режима. Поданная в Верховный суд Российской Федерации кассационная жалоба им не помогла. Приговор остался в силе.¹⁵⁶ Через 2 месяца. По той же статье и к 3 годам колонии. Но по другому делу приговорили и Капарова М.¹⁵⁷ В 1-й пол. 1980-х гг. по данной статье было осуждено в России порядка 150 человек против 62 в 1976–1980 г. А всего за 1956–1987 г. более 6,5 тысяч человек.¹⁵⁸ В газетах об этих процессах, как отмечал Разлацкий А. А., в г. Куйбышеве не писали. Однако информация об аресте и всплеске диссидентской деятельности в Куйбышевской области прошла в диссидентском тамиздате «Вестник из СССР». И в материалах работы органов госбезопасности за 1981 г.¹⁵⁹

Капарова вместе с Исаевым отправили отбывать наказание на север – в лагерь на р. Чусовая. Алексей Борисович отправился в

¹⁵⁵ Внукова. С. «Ваш муж - особо опасный государственный преступник» // Свежая газета. Культура. Самара, 2022. Март. с. 24–25.; А. Безбородов, Н. Елисеева, В. Шестаков. Перестройка и крах СССР. 1985–1993. СПб., 2010. с. 27.

¹⁵⁶ Внукова. С. «Ваш муж - особо опасный государственный преступник» // Свежая газета. Культура. Самара, 2022. Март. с. 25.; Дело 46-с32-1. Определение // Личный архив Разлацкого А. А. Куйбышев, 1983. 28 февраля. с.1-6.; Дело № 2–121. Приговор именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики // Личный архив Разлацкого А. А. Куйбышев, 1982. 5 ноября. с.14-16.; Приложение 11.

¹⁵⁷ 5810. Надзорные производства Прокуратуры СССР по делам об антисоветской агитации и пропаганде. Март 1953—1991. М., 1999. с. 798.

¹⁵⁸ Крамола: Инакомыслие в СССР при Хрущеве и Брежнев, 1953–1982 гг.: Рассекреченные документы Верховного Суда и Прокуратуры СССР. М., 2005. с. 36.

¹⁵⁹ Внукова. С. Жизнь в эпоху спада // Свежая газета. Культура. Самара, 2022. октябрь. № 19 (240). с. 24.; Алексеева, Л. М. История инакомыслия в СССР: новейший период. М., 2012. с. 295.; Вести из СССР. 1983. № 17. 17–7.; Вести из СССР. 1984. № 19—20–17.; Вести из СССР. 1984. № 7–7.; Власть и диссиденты: из док. КГБ и ЦК КПСС. М., 2006. с. 240.

мордовскую колонию для политических заключенных Дубравный лагерь.¹⁶⁰ Прибыл Разлацкий в ЖХ-385-3 21 апреля 1983 г. Как отмечал его товарищ по заключению Михаил Прокопов, с которым переписывался Разлацкий после освобождения, его прибытие удивило политзаключенных. Марксисты сидели и раньше. А тут марксист, да еще и ортодокс, почитающий Маркса, Ленина, Сталина и Мао Цзэдуна. Шалость мешалась со злорадством – марксисты марксиста упекли.

Более того, Разлацкий с самого начала заключения отстаивал свою независимость. Вступал в философские, общественные дискуссии с другими политзаключенными.

Среди которых был и грузинский диссидент Бердзенишвили Л., который позднее отмечал у него наличие стойкости характера, честности и интеллекта. Желания слушать и задавать вопросы собеседнику. Разлацкий даже вступал в конфликты с лагерной администрацией, отстояв право носить усы.

В лагере политзаключенные были на особом положении: они отбывали наказание отдельно от уголовников. Можно было покупать подписку на газеты, журналы. Разлацкий ради подписки на них тратил все заработанные в зоне на шитье варежек деньги. Даже курить бросил. Жена и дети к нему приезжали на свидания. Вели переписку.¹⁶¹

А тем временем пока Алексей Борисович отбывал наказание, советское общество постепенно отходило от стабильной брежневской эпохи к череде идущих от власти революционных изменений во всех

¹⁶⁰ Ерофеев В. Бунтари советского периода // Волжская Коммуна, Самара. 2005. 9 августа. с. 8; ГУЛАГ: Главное управление лагерей. 1918–1960. М., 2000. с. 264–397.

¹⁶¹ Разлацкой Г.Ю. Извещение. 1983. 25 апреля // Личный архив Разлацкого А.А.; Приложение 12. Конверт. Разлацкому Алексею Борисовичу от Прокопова Михаила Викторовича. 1987. 14 марта // Личный архив Разлацкого А.А.; Приложение 13.; Шидловская Л. Телепрограмма «Особо опасный государственный преступник» Ч. 2. 22 ноября 1991. URL: <https://youtu.be/kigTVv4zEhg> (дата обращения: 04.03.2022).; Бердзенишвили, Л. Святая мгла (Последние дни ГУЛАГа). М., 2016. с. 134–145.; Внукова. С. «Ваш муж - особо опасный государственный преступник» // Свежая газета. Культура. Самара, 2022. Март. с. 25.

сферах жизни советского общества 2-й пол. 1980-х гг., которые Разлацкий спрогнозировал в работе «Тенденции текущего момента» еще в 1981 г., именуемые в 1980-е гг. в советском обществе Перестройкой.

Весной 1985 г. во главе Советского Союза встал Горбачев М. С.¹⁶² В 1985–1986 г. Горбачев и сформированная им команда начали решать социально-экономические проблемы. Результаты директивных мер был минимальными, а экономика и социальная сфера продолжали стагнировать.¹⁶³ Зимой 1986 г. Горбачев М. С. на Партийном Пленуме признал номенклатуру виновной в невыполнении политики ускорения. Для контроля рядовых граждан за чиновниками нужна гласность.¹⁶⁴ Летом 1986 г. Горбачев на Волжском автозаводе объявил о необходимости изменений всех сфер жизни советского человека. А на Январском Пленуме ЦК КПСС 1987 г., он подверг критике сталинизм и командную экономику. Горбачев стремился к установлению в стране демократического социализма. Как и для Хрущева Н. С., так и для Горбачев М. С. идеалом был культ Ленина и Новая Экономическая Политика (НЭП). Демократизация продвигалась в освобожденных от цензуры публицистике, газетах, кинематографе. В них обсуждались проблемы в обществе, истории – особенно о жертвах политических репрессий, путях развития социализма. Горбачев таким образом нашел поддержку в среде интеллигенции-шестидесятников, которые вновь

¹⁶² Разлацкий А.Б. Тенденции текущего момента. 1981 // Котельников В.А. Разлацкий А.А. Сборник работ Разлацкого А. Б. Самара, 2013. с. 48–50.; Согрин В. Политическая история современной России. 1985—1994: от Горбачева до Ельцина. М., 1994. с. 8–10.; Федченко М. Н. Повседневная жизнь советского человека (1945–1991 гг.). Курган., 2009. с. 179.

¹⁶³ Пихоя Р.Г. Москва. Кремль. Власть. Две истории одной страны. Россия на изломе тысячелетий. 1985–2005. М., 2007. с. 13–66.; Согрин В. Политическая история современной России. 1985—1994: от Горбачева до Ельцина. М., 1994. с. 11–26.; Кирсанов Р. Г. Экономика и финансы СССР. 1979–1991 гг. М., 2019. с. 86–103.

¹⁶⁴ Пихоя Р.Г. Москва. Кремль. Власть. Две истории одной страны. Россия на изломе тысячелетий. 1985–2005. М., 2007. с. 52–54.

поверили в наступление социализма с человеческим лицом. В прессе эту политику лоббировал соратник Горбачева и серый кардинал Перестройки Яковлев А. Н., который курировал партийную агитацию и пропаганду.¹⁶⁵ На июньском Пленуме были рассмотрены экономические аспекты Перестройки.¹⁶⁶ На фоне всеобщей либерализации в стране стали возникать неформальные объединения, впоследствии политизируясь.¹⁶⁷

В начале 1987 г. началась инициированная сверху акция по освобождению политических заключенных. Среди которых были Исаев Г. З. и Разлацкий А. Б. Во время заключения они написали формальное помилование. В них они не раскаивались, намереваясь выйти на свободу для того, чтобы продолжить общественную деятельность. После освобождения, в отличие от их соратников по борьбе в 1970-е гг., того же Капарова М. и Пожилова Ю. В., Исаев и Разлацкий продолжали быть твердыми марксистами.¹⁶⁸ В 1980-е гг. они отправляли совместное обращение на имя Горбачев М. С. В нем они отмечали, что твердо стоят на марксистских позициях и в принятии решений не опирались на Запад. А также поддерживают Перестройку и просят о личной встречи, чтобы выслушать их предложения по

¹⁶⁵ Согрин В. Политическая история современной России. 1985—1994: от Горбачева до Ельцина. М., 1994. с. 26–35.; А. Безбородов, Н. Елисеева, В. Шестаков. Перестройка и крах СССР. 1985–1993. СПб., 2010. с. 56–59.

¹⁶⁶ Пихоя Р.Г. Москва. Кремль. Власть. Две истории одной страны. Россия на изломе тысячелетий. 1985–2005. М., 2007. с. 90–93.; Белоусов Р. А. Экономическая история России: XX век. М., 2006. с. 138–139.

¹⁶⁷ Астахова, Е.В. Становление многопартийности в СССР: некоторые аспекты. Х., 1991. с. 19–23.; Пихоя Р.Г. Москва. Кремль. Власть. Две истории одной страны. Россия на изломе тысячелетий. 1985–2005. М., 2007. с. 93.

¹⁶⁸ А. Безбородов, Н. Елисеева, В. Шестаков. Перестройка и крах СССР. 1985–1993. СПб., 2010. с. 89.; Там же. с. 89.; Вести из СССР. 1987. № 5/6-1. URL: <https://vesti-iz-sssr.com/2016/11/25/osvobozhdenie-politzekov-prodolzhaetsya-1987-5-6-1/> (дата обращения: 23.11.2022).; Вести из СССР. 1987. № 3/3-1. URL: <https://vesti-iz-sssr.com/2017/01/15/osvobozhdenie-politzekov-1987-3-1/> (дата обращения: 23.11.2022).; Шидловская Л. Телепрограмма «Особо опасный государственный преступник» Ч. 1. 21 ноября 1991 г. URL: <https://youtu.be/voOg7pops0E> (дата обращения: 04.03.2022).

решению проблем в экономике.¹⁶⁹ Разлацкая Г. Ю. отмечала, что Алексея Борисовича сильно огорчало то, что его освободили, но не реабилитировали. Ведь то, что они говорили в своем кругу, об этом стали писать все газеты и они были правы. Но государство им просто дало помилование как подачку, не признав их правоту.¹⁷⁰ Разлацкий также написал письмо к Генеральному Прокурору страны Сухареву А. Я. с тем, чтобы устранить эту несправедливость. Ведь без реабилитации они с Исаевым еще оставались врагами Родины.¹⁷¹ Освободившись, Разлацкий продолжил с Исаевым общественную деятельность. В том же 1987 г. Алексей Борисович написал статью «Прикосновение к истории». В ней он уделил внимание вопросам о сохранении на местном уровне исторических памятников, нравственном воспитании молодежи через историческую память. А также совершенствовании школьной программы средней школы через введение обязательного курса «История Самарского Края». В ее рамках дети должны вести летопись своего Края без учебников, экзаменов и оценок. Она должна начинаться с истории своей школы, в которой будет работать в связке с музеями архив для накопления и использования исторических знаний. Затем переходя к истории своего дома, улицы, города, района, области и подходя к Отечественной истории. В результате дети должны со школы получить представления об исторических процессах в наглядной форме.¹⁷² Наступил 1988 г. страна от июньского Партийного Пленума 1987 г. двигалась к 19 Партийной Конференции, ставшая на фоне продолжающегося

¹⁶⁹ Исаев Г. З., Разлацкий А. Б. Уважаемый Михаил Сергеевич! // Личный архив Разлацкого А.А.; Приложение 14.

¹⁷⁰ Шидловская Л. Телепрограмма «Особо опасный государственный преступник» Ч. 2. 22 ноября 1991. URL: <https://youtu.be/kigTVv4zEhg> (дата обращения: 04.03.2022).

¹⁷¹ Разлацкий А.Б. Генеральному Прокурору СССР А. Я. Сухареву. Уважаемый Александр Яковлевич! // Личный архив Разлацкого А.А.; Приложение 15.

¹⁷² Разлацкий А.Б. Прикосновение к Истории // Личный архив Разлацкого А. А. Куйбышев, 1987. С. 1–11.; Приложение 17.

экономического кризиса катализатором общественно-политических процессов внутри советского общества. В том числе и в Куйбышевской области, низовыми движителями которых стали неформальные организации.¹⁷³ 9 мая 1988 г. Алексей Борисович в преддверии XIX Партконференции написал статью, в которой предлагал кадровые внутрипартийные решения в проблемах продвижения политики Перестройки.¹⁷⁴ А за 6 дней до начала Конференции, которая запустила процесс реформы политической системы в стране, ставшая катализатором дальнейшей радикализации и политизации советского общества в г. Куйбышеве прошел массовый митинг, направленный как в поддержку Перестройки, так и против местной номенклатуры во главе с Муравьевым Е. Ф., добившись его отставки.¹⁷⁵ И это был не единственный митинг летом-осенью 1988 г.¹⁷⁶

Разлацкий А. А. отметил, что Алексей Борисович был на данных митингах, но не выступал на них в отличие от Григория Исаева, Валерия Карлова и других активистов.¹⁷⁷ В течение лета этого года Алексей Борисович вел переписку с членом Института Экономики Академии Наук Сорокиным Д. Е. по поводу эволюции характера и

¹⁷³ Согрин В. Политическая история современной России. 1985—1994: от Горбачева до Ельцина. М., 1994. с. 34–46.; Крючков В.В. Социально-экономическое и политическое развитие Куйбышевской области в 1985–1991 гг. Самара., 2002. с. 52–56.

¹⁷⁴ Разлацкий А. Б. К XIX Конференции КПСС. Здравствуйте, товарищи! // Личный архив Разлацкого А. А. Куйбышев., 1988. 9 мая. 3 с.

¹⁷⁵ Крючков В.В. Социально-экономическое и политическое развитие Куйбышевской области в 1985–1991 гг. Самара., 2002. с. 55.

¹⁷⁶ Согрин В. Политическая история современной России. 1985—1994: от Горбачева до Ельцина. М., 1994. с. 46–48; Манаенков. И. «Жаркое лето 88-го» // Волжский Комсомолец, Куйбышев. 1991. 27 июля. с. 4.; Самарская летопись: Очерки истории Самарского края с древнейших времен до наших дней: В 3 кн./Под ред. Кабытова П. С., Храмкова Л. В. Книга третья: Самарский край в XX веке (1918 — 1996гг.). Самара., 1998. с. 236–237.

¹⁷⁷ Внукова. С. Жизнь в эпоху спада // Свежая газета. Культура. Самара, 2022. октябрь. № 19 (240). С.24-25.; Внукова. С. Жизнь в эпоху спада // Свежая газета. Культура. Самара, 2022. октябрь. № 20 (241). С.24.

сущности форм собственности с позиции марксистской политэкономии.¹⁷⁸

К осени процесс развития и политизации неформальных организаций в г. Куйбышев, так и по всей стране продолжался. В ноябре 1988 г. в газете «Волжская Заря» 3 организации в поддержку Перестройки опубликовали свои Программные документы. Разлацкий А. Б. был среди членов Оргкомитета Инициативной группы по учреждению неформальной организации Народного Фронта Содействия Перестройки (НФСП).¹⁷⁹

Также Алексею Борисовичу и Исаеву отправляли письма в 1988–1989 г. люди, которые знали их и поддерживали Перестройку. В письмах имеется информация о развитии неформальных общественно-политических организаций в Центральной России, Сибири и на Дальнем Востоке.¹⁸⁰

Осенью-зимой 1988 г. Алексей Борисович составил и отправил письмо в газету «Известия» со своими предложениями в вопросах всесоюзного обсуждения изменений в Конституцию в связи с проведением альтернативных выборов Съезда Народных Депутатов страны. Поддерживая борьбу с застойными явлениями брежневского

¹⁷⁸ Котельников В.А. Разлацкий А.А. Сборник работ Разлацкого А. Б. Самара, 2013. с. 71–81.

¹⁷⁹ Неформальная Россия. О «неформальных» политизированных движениях и группах в РСФСР. М., 1990. с. 142–147.; Декларация Народного Фронта // Волжская Заря, Куйбышев. 1988. 04 ноября. с. 3.; Общая программа Народного Фронта Содействия Перестройки (НФСП) // Волжская Заря, Куйбышев. 1988. 11 ноября. с. 3.; Манифест Объединения Странников Перестройки // Волжская Заря, Куйбышев. 1988. 12 ноября. с. 3.; Приложение 16.

¹⁸⁰ Сеничкин. Н. Уважаемый Алексей Борисович! Коми АССР. г. Воркута. пос. Воргашор. 1988. 30 сентября // Личный архив Разлацкого А.А.; Здравствуй, Алексей! Здравствуй, Борисыч! Здравствуй, Разлацкий! Хабаровск. 1989. 14 января // Личный архив Разлацкого А.А.; Конверт. Г. З Исаеву. г. Ярославль. 1989. 22 августа // Личный архив Разлацкого А.А.

времени и преобразования Советского Союза в правовое государство.¹⁸¹

В 1989 г. Разлацкий составил работу «Заметки на полях истории». Где постарался рассмотреть исторические процессы в России с Октябрьской Революции 1917 г. В ней он сделал вывод об утопичности строительства социализма, где власть находится не у правящего рабочего класса, а у партии.¹⁸² Также Алексей Борисович написал письмо с благодарностью в адрес журнала Огонек. За вклад в дело освобождения общества от догматов. И вовлечение граждан в политическую жизнь страны, несмотря на противоположность в идеях и взглядах.¹⁸³

А с 14 мая 1989 г. он стал печататься в газете своей юности – «Волжском комсомольце» со статей, в которой оценил важность Февральской и Октябрьской Революции в становлении рабочего движения и перехода страны на новый этап исторического развития.¹⁸⁴ В июле в той же газете выпустил еще 1 статью. В ней Разлацкий указывал на важность самоорганизации и отстаивании рабочим классом своих прав на предприятии.

Эту мысль Разлацкий А. Б. продолжил и в сентябрьской статье, помещенной в газете Завода им. Масленникова – «Знамя Труда». На предприятии трудился и участвовал в заводских митингах его товарищ по борьбе Исаев Г. З. В ней Разлацкий также отметил необходимость активного участия рабочих в жизни предприятия через Советы

¹⁸¹ А. Безбородов, Н. Елисева, В. Шестаков. Перестройка и крах СССР. 1985–1993. СПб., 2010. с. 90–94.; Разлацкий А. Б. К Обсуждению проектов Законов Об изменении Конституции и О выборах. Быстрота или спешка? 1988. 17 ноября // Личный архив Разлацкого А.А.; Отдел писем издательства «Известия». Уважаемый тов. Розлацкий! 1988. 30 декабря // Личный архив Разлацкого А.А.

¹⁸² Разлацкий А.Б. Заметки на полях истории. 1989 // Котельников В.А, Разлацкий А.А. Сборник работ Разлацкого А. Б. Самара, 2013. с. 33–45.

¹⁸³ Разлацкий А. Б. Уважаемые товарищи! 1989. 27 июля // Личный архив Разлацкого А.А. 3 с.; Приложение 18.

¹⁸⁴ Разлацкий А.Б. Революции рождаются в массах // Волжский Комсомолец. Куйбышев, 1989. 14 мая. с. 7.

Трудовых Коллективов (СТК). Рабочие советы и стачечные комитеты, которые также учреждались воркутинскими шахтерами во время летних забастовок 1989 г. на фоне ухудшения социально-экономического уровня жизни.¹⁸⁵

Помимо составления статей и теоретических работ, Разлацкий А. Б. в 1988–1989 г. участвовал в работе секции общей философии и истории философии Куйбышевского философского клуба. Читал лекцию по изучению марксистской философии «Мышление XX века» в Куйбышевском отделении общества Знание.¹⁸⁶

Осенью 1989 г. Разлацкий вместе с Исаевым Г. З. на базе профкома Завода им. Масленникова участвовали в заседании круглого стола по вопросам взаимодействия между заводским профсоюзом и самостоятельными организациями. Для Разлацкого это было одним из последних мероприятий с его участием.

54-летний Алексей Борисович Разлацкий, находясь вместе с Разлацкой Галиной Юрьевной дома на ул. Мичурина в г. Куйбышеве, скончался. Это произошло 6 ноября 1989 г. – накануне 72-летия Великой Октябрьской Социалистической Революции.¹⁸⁷

2.2. Теоретические размышления

¹⁸⁵ Разлацкий А.Б. Нужны новые люди // Волжский Комсомолец. Куйбышев, 1989. 2 июля. с. 2–3.; Лебский М. А. Рабочий класс СССР: жизнь в условиях промышленного патернализма. М., 2021. с. 135–145.; Исаев Г. З. Что такое Рабочий совет? // Знамя Труда. Куйбышев, 1989. 25 августа. с. 1.; Разлацкий А.Б. СТК и рабочий совет // Знамя Труда. Куйбышев, 1989. 13 сентября. с. 3.; Шаблинский, И.Г. Рабочее движение и российская реформа: Докум.-аналит. очерк. М., 1995. с. 56–82.

¹⁸⁶ Разлацкий А. Б. Куйбышевский Философский Клуб. Секция общей философии и истории философии. Материалы к составлению плана работы. 1988. 9 декабря // Личный архив Разлацкого А.А.; Разлацкий А. Б. Куйбышевское отделение общества «Знание». Лекция «Мышление XX века» 1989. Май // Личный архив Разлацкого А.А.

¹⁸⁷ Кривошеев. В. «Профсоюз и рабочее движение» // Знамя Труда. Куйбышев, 1989. 21 ноября. с. 3.; Шидловская Л. Телепрограмма «Особо опасный государственный преступник» Ч. 2. 22 ноября 1991. URL: <https://youtu.be/kigTVv4zEhg> (дата обращения: 04.03.2022).

«Сразу должен сказать, что я - марксист». С таких слов начиналась в 1989 г. работа «Заметки на полях истории» под авторством Алексея Борисовича. Оппонент Разлацкого по общественной деятельности Соколов В. И. отмечал в 1991 г., что его теоретические работы базировались на марксистской методологии.¹⁸⁸ Рассмотрим теоретические размышления Разлацкого А. Б., исходя прежде всего из содержания Программного документа 1979 г. «Второй Коммунистический Манифест». Выявляя общие и отличительные черты по сравнению с Программным документом К. Маркса и Ф. Энгельса.¹⁸⁹

В Программе Разлацкого поставлена цель: «пролетарский социализм», при котором вся собственность и средства производства будут подчинены интересам только рабочего класса.¹⁹⁰

Переходим к задачам. Задачи открытого пролетарского класса – изучать и иметь в виду исторический опыт классового противника – буржуазии. После завоевания политической власти постоянно отстаивать свои права как доминирующей классовой силы. Контролировать в обществе социально-политические процессы. Вести надзор за рабочей партией и ее членами. А также за государством, не давая чиновникам возможности консолидироваться и начать борьбу против рабочего класса. Стремиться к соединению города и села через

¹⁸⁸ Разлацкий А.Б. Заметки на полях истории. 1989 // Котельников В.А, Разлацкий А.А. Сборник работ Разлацкого А. Б. Самара, 2013. с. 33–45.; Шидловская Л. Телепрограмма «Особо опасный государственный преступник» Ч. 2. 22 ноября 1991. URL: <https://youtu.be/kigTVv4zEhg> (дата обращения: 04.03.2022).

¹⁸⁹ Разлацкий А.Б. «Второй Коммунистический Манифест». 1979. Апрель // Котельников В.А, Разлацкий А.А. Сборник работ Разлацкого А. Б. Самара, 2013. с 1–32.; К. Маркс и Ф. Энгельс. Манифест Коммунистической партии. М., Политиздат, 1974. 64 с.; Кузин И. М. Куйбышевский вариант «Манифеста Коммунистической партии» К. Маркса и Ф. Энгельса // Платоновские Чтения: материалы и доклады на XXVIII Всероссийской конференции молодых историков. Самара, 2023. с. 61–63.

¹⁹⁰ Разлацкий А.Б. «Второй Коммунистический Манифест». 1979. Апрель // Котельников В.А, Разлацкий А.А. Сборник работ Разлацкого А. Б. Самара, 2013. с 8.

развитие сельского хозяйства. Стимулировать качественный экономический рост. Сформировать из своих рядов интеллигенцию, которая будет отдавать обществу плоды своего умственного труда даром.

Задачи самодеятельной рабочей партии – взять временное руководство рабочим классом с открытым доступом для вступления в партийные ряды. Привести его к классовой победе, и на обломках старого построить новый государственный аппарат, назначив на посты подконтрольных партийцев с перспективой на их выведение из партийных рядов. Быть в оппозиции к государству и стремиться к его отмиранию через народные массы, а также приобщив их к стремлению за революционные изменения и коренные преобразования в будущее.

Задачи рабочего социалистического государства – контроль над обществом и регулирование социально-экономических процессов, бюрократического аппарата с учетом опыта буржуазии под патронатом рабочего класса и партии. А также вести среди населения агитацию и пропаганду для постановки их на рельсы пролетарских устремлений, расширять пролетарское народовластие.

Задача служащей рабочему классу части интеллигенции – помощь в осознании классовых интересов и сущности, разъяснение теоретической базы пролетариату.

Задача всего прогрессивного человечества – добиться консолидации физического и умственного труда.¹⁹¹

Общие черты между Программой Разлацкого и немецких классиков марксизма: конечная цель – переход к бесклассовому коммунистическому обществу.¹⁹²

¹⁹¹ Там же. с. 2–32.

¹⁹² Там же. с. 32.; К. Маркс и Ф. Энгельс. Манифест Коммунистической партии. М., 1974. с. 61.; Там же. с.46.; Разлацкий А.Б. «Второй Коммунистический Манифест». 1979. Апрель // Котельников В.А, Разлацкий А.А. Сборник работ Разлацкого А. Б. Самара, 2013. с. 23.

Движущая революционная сила: рабочий класс.¹⁹³

Способ достижения пролетарской цели и задач: «пролетарская революция».¹⁹⁴

Провозглашается ликвидация частной и установление общественной собственности.¹⁹⁵

Рассматривается процесс эволюции общественных групп и прежде всего буржуазного класса как оппонента рабочему классу.¹⁹⁶

Перейдем к отличиям Манифеста Алексея Борисовича от Манифеста К. Маркса и Ф. Энгельса. Говорится о способах по недопущению реставрации капитализма после установления диктатуры рабочего класса. Показана роль пролетарского вождя как представителя рабочих и важности его выборности, а также необходимости постоянной поддержки диктатуры трудящихся через массы. И структура регулирования общественных отношений при власти трудящихся, где рабочий класс через партию и подконтрольное ей пролетарское государство добивается реализации идей в обществе. Предлагается рассмотреть рабочий класс со стороны его победы в Октябре 1917 г. в России. Формировании государственного аппарата и победы во внутрипартийной борьбе ученика Ленина В. И. – Сталина И. В. к 1935 г. В результате которой, с одной стороны, номенклатура приобрела устойчивость, что помогло в борьбе против нацизма и фашизма. Но, с другой стороны, ликвидировав оппозицию, вождь советского народа Сталин И. В. как верный представитель рабочего

¹⁹³ К. Маркс и Ф. Энгельс. Манифест Коммунистической партии. М., 1974. с. 39.; Разлацкий А.Б. «Второй Коммунистический Манифест». 1979. Апрель // Котельников В.А, Разлацкий А.А. Сборник работ Разлацкого А. Б. Самара, 2013. с. 14.

¹⁹⁴ Там же. с.7.; К. Маркс и Ф. Энгельс. Манифест Коммунистической партии. М., 1974. с. 61.

¹⁹⁵ Там же. с.46.; Разлацкий А.Б. «Второй Коммунистический Манифест». 1979. Апрель // Котельников В.А, Разлацкий А.А. Сборник работ Разлацкого А. Б. Самара, 2013. с. 8.

¹⁹⁶ Там же. с.1-7.; К. Маркс и Ф. Энгельс. Манифест Коммунистической партии. М., 1974. с. 24–55.

класса больше не мог проверять свои действия через народные массы, а класс не мог избирать нового вождя. Тем самым диктатура рабочих замкнулась и умерла вместе с ним в 1953 г. После чего к власти пришли представители некогда подконтрольного вождю номенклатурного слоя в лице Маленкова Г. М., Хрущева Н. С., которых сменил Брежнев Л. И. В результате страна пережила контрреволюционный переворот.¹⁹⁷ Данное событие было закреплено как в Программе КПСС 1961 г., так и в Конституции 1977 г., где диктатура трудящихся была отменена и на ее смену пришло общенародное государство, в котором правящее положение Администрации было закреплено в 6 Статье. Это шло вразрез с тезисами классиков марксизма-ленинизма К. Маркса, Ленина В. И. о завоевании и сохранении революционной диктатуры рабочих до наступления коммунизма.¹⁹⁸ С момента переворота рабочие находились под эксплуатацией превратившейся в феодальный класс Администрации. А также под контролем подчиненной ей КПСС, которая отрешилась от диктатуры трудящихся. И как следствие социально-экономическое положение рабочих в стране ухудшилось до уровня феодально-крепостнических отношений.¹⁹⁹

¹⁹⁷ Разлацкий А.Б. «Второй Коммунистический Манифест». 1979. Апрель // Котельников В.А, Разлацкий А.А. Сборник работ Разлацкого А. Б. Самара, 2013. с. 12–16.

¹⁹⁸ Там же. с. 13.; XXII съезд Коммунистической Партии Советского Союза. 17–31 октября 1961 года. Стенографический отчет. Т. 3. М., 1962. с. 303.; Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик. Принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва. 7 октября 1977 г // Кукушкин Ю.С., Чистяков О. И. Очерк истории Советской Конституции. М., 1987. с. 316.; К. Маркс. Критика Готской Программы // К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения: в 30 т. М., 1961. Т. 19. с. 27.; Ленин В. И. Государство и революция. Учение марксизма о государстве и задачи пролетариата в революции // Ленин В. И. Полное собрание сочинений: в 55 т. М., 1969. Т. 33. с. 86.;

¹⁹⁹ Разлацкий А.Б. «Второй Коммунистический Манифест». 1979. Апрель // Котельников В.А, Разлацкий А.А. Сборник работ Разлацкого А. Б. Самара, 2013. с. 14–16.

Помимо Советского Союза, диктатура рабочего класса умерла и в Китае вместе с ее вождем Мао Цзэдуном. В результате их гибели наступил кризис пролетарского движения. И что если трудящиеся в Советском Союзе не возьмут реальную власть, то страна скатится до уровня капиталистических стран второго эшелона. «Манифест» заканчивается выделенным абзацем с краткой информацией, которая должна помочь трудящимся при отстаивании своих классовых прав и интересов, а также лозунгом: «Да здравствует диктатура пролетариата!».²⁰⁰

Таким образом, встав на марксистские позиции, Алексей Борисович Разлацкий занялся общественной деятельностью, в ходе которой продолжил расширять спектр интересов своими познаниями в точных, общественных и гуманитарных науках. А также попытался найти пути решения проблем внутри советского общества, которые не позволяли рабочему классу привести все прогрессивное человечество к общественному благу – бесклассовому коммунистическому будущему.

²⁰⁰ Там же. с. 16–32.

Глава III. Методические подходы к изучению темы «Социально – политическое развитие советского общества в 1960-е – 1980-е годы» с использованием материалов ВКР

3.1. Теоретические подходы к современному уроку истории в 10 классе

В настоящее время, прежде всего с учетом тех рекомендаций и требований, которые были заложены в Федеральном Государственном Образовательном Стандарте (ФГОС) в вопросах преподавания исторической дисциплины в старшей школе важно уделить внимание теоретическим подходам. Реализация подходов на практике позволит как в количественном, так и в качественном выражении решить поставленные цели и задачи в педагогическом процессе, а также на уроках истории в 10 классе. Прежде всего следует выделить системно-деятельностный подход, который является методологическим хребтом Образовательного Стандарта.²⁰¹ А также одним из основополагающих методических подходов в образовательной деятельности.

Суть этого подхода заключается в том, чтобы способствовать воспитанию в учениках ответственную личность, которая не только слушает, запоминает и фиксирует информацию, полученную от учителя и учебных пособий. Но и сможет самостоятельно ориентироваться в исторических данных и событиях. Формировать направления своей исследовательской работы с учебными пособиями и историческими документами шаг за шагом. Вплоть до итога и рефлексии над ней. В результате, ученик сможет решить поставленные задачи и конечную цель.

²⁰¹ Федеральный Государственный Образовательный Стандарт Среднего Общего Образования // Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.05.2012г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 07.06.2012 №24480). URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-soo/> (дата обращения: 17.04.2023).

Учитель же не отходит в образовательном процессе на второй план. Выступая здесь как равноправный участник образовательного процесса вместе с учениками, учитель направляет и помогает в образовательно - исследовательской деятельности. Между учеником и учителем налаживается взаимодействие как на уровне поиска, изучения, и закрепления знаний, так и на уровне обмена личным мнением, эмоциями и социальным опытом в период и после прохождения изучаемого материала. А также способствует получению как систематизированных знаний и умений, так и затрагивает психологические, социокультурные аспекты развития личности ученика. В том числе и формируя многосторонний спектр устремлений и интересов. Следует также отметить, что данный подход послужил прочным методологическим фундаментом для формирования таких технологий обучения, как проблемная, концентрированная, дифференцированная и другие.

В результате данный подход формирует ученика как личность, которая мотивирована при взаимодействии с учителем на самостоятельную разработку шагов для познания исторических процессов с использованием полученных знаний, умений, навыков. А также психологического и социального опыта в ходе прохождения учебного материала в образовательном учреждении для достижения конечного результата. Данный процесс поможет ученику в дальнейшем развитии как человека с разносторонним спектром устремлений, а также желанием постоянного самосовершенствования через учебу и

самообучение. Развитие и саморазвитие как часть человеческого социума.²⁰²

Следующий немаловажный по значимости методологический подход представлен как личностно-ориентированный.

Данный подход связан с вопросами, которые были поставлены в образовательном стандарте. Прежде всего с вопросами развития ребенка как личности, который исходя из субъективных факторов развивается вместе со всем обществом. А значит индивиду нужен разносторонний взгляд на окружающую жизнь. Ученик должен разбираться в экономических, политических, социальных, культурных и других процессах, которые проходят внутри социума и оказывают решающее влияние на формирование морально-нравственного и эмоционально-психологического состояния.

Также нужно отметить, что российское образование в постсоветское время перешло от традиционной формы урока, где во главу угла ставилось слово учителя как единственно верное и вокруг которого строился весь образовательный процесс. Выбор пал на личностно-ориентированный урок, в котором идет равноправное взаимодействие учителя с учеником в ходе учебного процесса. Где будут возможности самореализации своих личностных качеств. А

²⁰² Тоистева О. С. Системно-деятельностный подход: сущностная характеристика и принципы реализации // Педагогическое образование в России. 2013. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistemno-deyatelnostnyy-podhod-suschnostnaya-harakteristika-i-printsipy-realizatsii-1> (дата обращения: 26.04.2023).; Быстрова Ю.Е. Деятельностный подход в преподавании предметов историко-обществоведческого цикла, как условие развития социально-адаптированной к современным условиям, конкурентоспособной личности // Современные инновации. 2016. №4 (6). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/deyatelnostnyy-podhod-v-prepodavanii-predmetov-istoriko-obschestvovedcheskogo-tsikla-kak-uslovie-razvitiya-sotsialno-adaptirovannoy-k> (дата обращения: 26.04.2023); Абдулаев Э. Н. Деятельностный подход в преподавании истории в рамках требований нового стандарта. Каковы основные этапы постановки учебной задачи и реализации её на основе деятельностного подхода? // Эксперимент и инновации в школе. 2012. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/deyatelnostnyy-podhod-v-prepodavanii-istorii-v-ramkah-trebovaniy-novogo-standarta-kakovy-osnovnye-etapy-postanovki-uchebnoy-zadachi-i> (дата обращения: 26.04.2023).

также будет обеспечена свобода творчества и выбора возможностей для реализации путей достижения конечного результата.

В результате данной работы учитель старается работать с каждым учащимся как личность в индивидуальном порядке. А также учитывая особенности и характерные черты как исходя из объективных, так и субъективных потребностей в учебе. Учитель дает учащимся возможность выбора форм и методов подачи учебного материала. Содержания, и достижения конечного результата. В том числе и последующей рефлексии. Нельзя не сказать и о предоставлении учащимся выбора в вопросах решения конфликтных ситуаций внутри школьного коллектива. Отметим, что учитель способствует тому, чтобы ребенок в ходе учебного процесса смог выявить внутри себя как сильные, так и слабые черты своей личности.

В результате способствуя накоплению знаний, умений, навыков и социального опыта. Так и развитию индивидуально-личностных качеств как критически мыслящего человека, который стремится к развитию и саморазвитию внутри общества.

При формировании ученика как личности, во время образовательного процесса применимы такие технологии обучения, как проблемная, игровая, индивидуальная и другие. Целеполагание таких технологий направлено на развитие личностного и творческого потенциала обучающегося, где будут предоставлены возможности для ведения форм обучения. Это беседы, дискуссии и диспуты. Научно-исследовательские работы и проекты. Творческие задания и самостоятельные работы легкого, среднего и тяжелого уровня сложности.

Говоря об истории, следует понимать, что данная дисциплина относится к гуманитарному профилю. Следовательно, будет уклон в сторону предоставления возможностей для формирования и развития личностных качеств среди учащихся. Тем самым способствуя

изучению истории своей страны и Мира. Осознанию себя как части социальной группы и общности, народов и этносов, религиозных конфессий. А также любви и созиданию к своей стране и своим ближним.

Следует сказать о том, что для учеников старшей школы этот подход имеет особую ценность и значимость. Это связано с тем, что подрастающее поколение находится на распутье между состоянием индивида, за которого принимают решения. И состоянием личности, когда человек научился принимать решения самостоятельно как творческое и личностное «Я». Здесь учитель имеет возможности для прививания учащимся вышеупомянутых тезисов исторического и общественного характера. В результате осуществится процесс закладывания гражданско-патриотических, гуманистических, демократических ценностей и представлений о своей Родине и ее гражданах.²⁰³

Третий подход, который также необходим при преподавании истории в старшей школе. Через антропологический подход учитель вместе с учеником смогут изучить процессы исторического развития в истории России и Мира в целом. Это может проходить через исследование характера и сущность эволюции человека во всех сферах жизни. В данном подходе акцент делается прежде всего на развитии

²⁰³ Авдякова К. А. Формирование личностных характеристик учащихся старших классов на уроках истории // Вестник магистратуры. 2016. №10–1 (61). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-lichnostnyh-harakteristik-uchaschihsya-starshih-klassov-na-urokah-istorii> (дата обращения: 26.04.2023).; Гульянц С. М. Сущность личностно-ориентированного подхода в обучении с точки зрения современных образовательных концепций // Вестник ЮУрГГПУ. 2009. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-lichnostno-orientirovannogo-podhoda-v-obuchenii-s-tochki-zreniya-sovremennyh-obrazovatelnyh-kontseptsiy> (дата обращения: 26.04.2023).; Мусина Л.М. Личностно-ориентированные подходы в обучении // Педагогическая наука и практика. 2021. №2 (32). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lichnostno-orientirovannye-podhody-v-obuchenii> (дата обращения: 27.04.2023).

человека в контексте с географическими, временными рамками. С учетом влияния как объективных, так и субъективных процессов.

Имеет место и наличие междисциплинарных и межпредметных связей. Прежде всего через психологию, социологию, краеведение. Это объясняется тем, что данный подход имеет черты водораздела между науками. И прежде всего гуманитарными, черпая из них необходимые сведения для комплексного изучения развития человека в рамках целостного исторического процесса. Как и в уже выше названных методологических подходах, здесь также делается акцент на воспитании учащегося как личности. Возникнет мотивация в вопросах изучения истории России как неотделимой части мирового исторического процесса. Будет способствовать формированию гражданско-патриотических начал внутри учащегося. Показывая важность изучения истории отдельных исторических личностей, которые внесли совместный вклад в развитие своей страны и ее жителей.

В данном направлении приоритет сделан на исследовании исторических процессов вокруг конкретного человека. Это прежде всего изучение психологических, социально-бытовых, культурных особенностей и черт. Тем не менее данный тезис не противоречит требованиям ФГОС по предмету История о необходимости развития среди учеников умений и навыков в научно-исследовательской деятельности. Выявляя в ходе анализа исторических источников общие и отличительные черты в прошлом, сравнивая эти моменты с событиями нынешними. В результате у учеников будут формироваться навыки логического и аналитического мышления. А также пойдет процесс выстраивания через изучение макро и микро-истории человека последовательной и лаконичной цепи исторических событий в рамках Отечественной и Всеобщей истории.

Учитель и ученики в рамках антропологического подхода также будут действовать как одна команда. Вместе прорабатывая проблемные вопросы, а также пути их решения в рамках конкретного исторического периода и области.

Нельзя не отметить и заслугу антропологического подхода как популяризатора истории среди учащихся. Важно отметить, что в ходе рассмотрения исторической эпохи через призму изучения большого количества исторических документов ученик углубляет уже имеющиеся из учебного пособия сведения. Узнавая о быте и повседневной жизни. Культуре и искусстве. Традициях и обычаях своих предков. Также учащиеся познают морально-нравственные и эмоционально-психологические процессы среди людей изучаемого исторического периода. В результате ученикам хочется знать больше. Идет процесс популяризации самообучения. Находя дополнительную информацию в исторической литературе и источниках. А также пытаясь провести историческую реконструкцию событий тех лет на учебных занятиях по предмету История.²⁰⁴

К уже вышеперечисленным методологическим подходам необходимо применять и методы обучения, которые будут способствовать реализации подходов в ходе учебных занятий. В том числе и на предмете История в общеобразовательных учреждениях на практике.

Следует начать с рассмотрения активного метода обучения. Актуальность данного метода заключается в том, что с помощью традиционных инструментов ведения учебных занятий молодежь все труднее заинтересовать учебным процессом. Поэтому учитель ищет иные меры возбуждения среди учащихся интереса к изучаемому

²⁰⁴ Азова А. М. Применение историко-антропологического подхода в преподавании истории в школе / А. М. Азова. — Текст: непосредственный // Образование и воспитание. — 2020. — № 3 (29). — с. 9–11. URL: <https://moluch.ru/th/4/archive/168/5227/> (дата обращения: 27.04.2023).

предмету. Тем самым способствуя дополнению, усложнению и актуализации традиционных методов объяснения и иллюстрации учебного материала среди учеников.

Данный метод предполагает широкий арсенал приемов и форм по мотивации учеников к мыслительной и познавательной деятельности на уроке.

Делится активный метод на 2 группы. В не имитационной группе предполагается проведение конференций, вебинаров, лекций различного уровня сложности и формата, среди которых имеется лекция проблемного характера. Перечисленные подгруппы имеют разностороннюю структуру и направлены на активное вовлечение учеников в диалог на учебном занятии.

Более обширной является имитационная группа. Имеется структурное подразделение на 2 подгруппы. Это неигровая и игровая. В неигровой подгруппе имеются задания. Это прежде всего кейсы и задания проектного характера. А также возможность изучения исторических процессов через эссе и смоделированные ситуации различного толка. Игровая деятельность имеет деловой и ролевой характер. В состав игровой деятельности входят командные дискуссии, эвристические беседы. Мероприятия развлекательного, мыслительного характера. Применение техники «мозгового штурма». В ходе вышеперечисленных групп ученики вместе с учителем занимаются мыслительной деятельностью на практике. Также ученик занимается рефлексией своей деятельности и настроен на дальнейшую работу.

В таком методе обучения имеются следующие принципы. Индивидуализация предполагает развивать знания и кругозор интересов ребенка с учетом как объективных, так и субъективных особенностей и характерных черт. Сотрудничество способствует равноправному взаимодействию между учеником и учителем. В результате чего ученику будет оказано доверие в принятии

самостоятельных решений, и при этом неся ответственность за полученный результат. Гибкость в свою очередь учитывает пожелания и потребности ученика, с учетом которых можно корректировать учебный процесс.

В методах активного учебного занятия имеются характерные черты. Это важность постановки в адрес учащихся проблемных вопросов. Обмен знаниями и опытом между учеником и учителем. Индивидуализации учебного процесса, развитие среди детей навыков по рефлексии. А также по самостоятельному обучению, контролю и регулированию своей деятельности на учебном занятии.

Активный метод предполагает применение информационных технологий для раскрытия творческих способностей учеников.

Данный метод универсален. Прежде всего из-за наличия широкого инструментария. Применяв данный метод на практике, учитель сможет найти общие точки взаимодействия со своими учениками при наличии богатого опыта и соответствующей квалификации. Данный момент влияет на возрастные особенности учащихся на уроках, в том числе и на уроках истории. В результате использования активного метода на данном уроке пойдет процесс развития среди детей чувства ответственности за принятие решений. Способствуя развитию любви и привязанности к данному предмету. И входящие в рамки данного метода научно-исследовательские знания, умения и навыки. А также получится создать живую и динамичную обстановку на уроке, где учитель и ученики будут находиться в одной

команде. Решая проблемные вопросы многообразным перечнем решений на учебном занятии.²⁰⁵

Интерактивный метод также немаловажен для образовательного процесса. Прежде всего нужно сказать об отличиях между активным и интерактивным методами. В таком методе упор делается не только на взаимодействии ученик-преподаватель, но и на взаимодействии ученик-ученик. В ходе проведения учебного процесса готовится как учитель, так и ученики. Такой метод по сути своей является дополнением активного метода, где также используются игровые, проектные технологии. В том числе дискуссии, ролевые игры, конференции и так далее.

На уроках истории интерактивные методы подачи изучения материала превращают традиционный урок с необходимостью примитивного запоминания информации в занимательный научно-исследовательский и культурно-развлекательный квест, который был создан и пройден учителем и учениками. По результатам которого участники образовательного процесса проводят рефлексию своих действий. Тем самым показывая получение в ходе урока полезных для учеников знаний, умений и навыков. Это ответственность, коммуникабельность. Наличие критического мышления, аналитических способностей. Мотивации к самосовершенствованию. Тем самым ученик через предмет История будет формироваться как личность, любящая историю своей страны и ее многонационального народа как часть мирового исторического процесса. Данный процесс

²⁰⁵ Войченко Е.Д. Применение активных методов обучения на уроках истории: к постановке проблемы // Вестник науки. 2022. №9 (54). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/primeneniye-aktivnyh-metodov-obucheniya-na-urokah-istorii-k-postanovke-problemy> (дата обращения: 28.04.2023).; Горшкова О. В. Активные методы обучения: формы и цели применения // Концепт. 2017. №S3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktivnye-metody-obucheniya-formy-i-tseli-primeneniya> (дата обращения: 28.04.2023).

будет проходить в максимально комфортной и доступной для познания форме в соответствии с положениями Образовательного стандарта.²⁰⁶

В результате рассмотрения данных подходов и методов обучения становится ясно, что такие образовательные инструменты находятся в фарватере основных положений ФГОС. Проходит процесс воспитания и обучения учеников как личностей с многогранным типом мышления. Целостным представлением о прошлом, настоящем и будущем состоянием и развитием человеческого социума в России и Мире в целом.²⁰⁷

3.2. Методические рекомендации по изучению темы «Социально – политическое развитие советского общества в 1960-е – 1980-е годы» с использованием материалов ВКР

В первую очередь необходимо отметить, что изучение диссидентского движения в Советском Союзе отмечено в нормативно-правовых актах. Прежде всего в Историко-культурном стандарте, где данный вопрос поставлен как один из самых сложных и противоречивых. Тем самым вызывающий у педагогического

²⁰⁶ Ключникова Н. В., Перельгина Д. С. К вопросу об использовании интерактивных методов обучения на уроках истории в школе в рамках новых федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2022. №1 (61). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-ispolzovanii-interaktivnyh-metodov-obucheniya-na-urokah-istorii-v-shkole-v-ramkah-novyh-federalnyh-gosudarstvennyh-obrazovaniya> (дата обращения: 28.04.2023).; Лоретц О. Г. Использование активных и интерактивных методов обучения в учебном процессе // АОН. 2012. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-aktivnyh-i-interaktivnyh-metodov-obucheniya-v-uchebnom-protsesse> (дата обращения: 28.04.2023).

²⁰⁷ Федеральный Государственный Образовательный Стандарт Среднего Общего Образования // Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.05.2012г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 07.06.2012 №24480). URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-soo/> (дата обращения: 17.04.2023).

сообщества споры и сложности в вопросах преподавания Отечественной истории периода с 1950-х по 1980-е годы.²⁰⁸

Тема текущего урока будет изучаться в возрастной категории 16–17 лет. Это 10 класс старшей школы.

Тип урока представлен в качестве семинара-исследования. Суть учебного занятия заключается в том, чтобы учащиеся в более углубленном формате смогли познакомиться с историческими процессами на уровне теории и практики. В ходе занятия учащиеся работают как с лекционным материалом, так и ведя самостоятельную работу с историческими источниками. Тем самым будет стимулирование развития мыслительной активности как на уровне запоминания и усвоения, так и на уровне поиска. А также анализа и сравнения исторических данных. В том числе в вопросах самостоятельного принятия решений. Способствуя развитию внутри класса гражданской инициативы и ответственности за свою работу.²⁰⁹

Продолжительность занятия будет включать в себя 80 минут. Структура образовательного процесса будет состоять из 2-х уроков в рамках семинара-исследования.

Библиографический список урока, помимо учебного пособия по Отечественной истории за 10 класс под редакцией Торкунова А. В., состоит из материалов Выпускной квалификационной работы (ВКР). Презентовать материалы можно фрагментарно как в форме

²⁰⁸ Историко-культурный стандарт (разработан в соответствии с поручением Президента РФ В. В. Путина от 21 мая 2012г. № Пр.-1334 и утвержден 30 октября 2013г. на расширенном заседании Совета Российского исторического общества). URL: <http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/Историко-культурный-стандарт.pdf> (дата обращения: 17.04.2023.).

²⁰⁹ Судакова В.К. Семинар как форма и метод обучения и воспитания учащихся на уроках истории и обществознания // Обучение и воспитание: методики и практика. 2016. №30-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/seminar-kak-forma-i-metod-obucheniya-i-vospitaniya-uchaschihsya-na-urokah-istorii-i-obschestvoznaniya> (дата обращения: 06.05.2023).

раздаточного материала, так и презентации под названием «Общественная деятельность Алексея Борисовича Разлацкого (31 марта 1935 г. – 6 ноября 1989 г.)».²¹⁰

План работы занятия выглядит следующим образом: 1. Начало жизненного пути Разлацкого А. Б. 2. Общественная деятельность Разлацкого А. Б. 3. Теоретические размышления Разлацкого А. Б.

Цель урока: изучить общественную деятельность Разлацкого А. Б. в контексте развития советского общества для формирования среди учащихся целостного представления о развитии исторических процессов в рамках советской эпохи как часть Отечественной истории.

Методы и формы обучения: методы представлены как активный и интерактивный, которые будут способствовать активному взаимодействию между учеником и учителем в ходе учебного процесса. А также нести знания в интересной и познавательной для учеников форме.

Технологии обучения представлены прежде всего в формате вводной беседы. В ходе реализации данной технологии будет проведена проверка знаний учеников по предыдущим параграфам, в которых затрагивается процесс развития диссидентского движения и общества в 1960-х – 1980-х годах в Советском Союзе.

Также нельзя забывать про эвристическую беседу. Здесь учитель формирует актуальные на уроке проблемные вопросы. А ученики в свою очередь данные вопросы обсуждают и формируют на них ответы. В результате происходит взаимодействие между учеником и учителем. А также подведение учебного процесса к новой теме урока и

²¹⁰ Горинов М. М., Данилов А. А. История России. В трех частях. Ч. 2. М., 2018.; Приложение 19; Приложение 20.

повышение мотивации к ведению поисковой деятельности на учебном занятии.

В том числе и через дискуссию, в которой будет рассмотрен процесс эволюции диссидентского движения в Куйбышевской области через общественную деятельность Разлацкого А.Б. в г. Куйбышеве как часть исторического процесса развития советского общества в 1950-е – 1980-е годы в Советском Союзе.²¹¹

Формы обучения – лабораторная работа. После реализации данной работы урок будет более размеренным, где ключевые сведения находятся в учебном пособии. В ходе лабораторной работы ученики на уроке истории смогут целенаправленно вести работу с историческими источниками. Тем самым получится лучше понять исторические процессы конкретной эпохи.²¹²

В ходе работы с историческими источниками предусматривается проведение анализа и сравнения двух Программных документов. Манифеста Разлацкого А.Б. и Манифеста К. Маркса и Ф. Энгельса.²¹³

²¹¹ Горшкова О. В. Активные методы обучения: формы и цели применения // Концепт. 2017. №S3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktivnye-metody-obucheniya-formy-i-tseli-primeneniya> (дата обращения: 28.04.2023).; Салманова Д. А. Эвристическая беседа как форма организации педагогического процесса в вузе // Известия ДГПУ. Психолого-педагогические науки. 2019. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evristicheskaya-beseda-kak-forma-organizatsii-pedagogicheskogo-protsesta-v-vuze> (дата обращения: 14.05.2023).

²¹² Бабурина Н. Ф. Использование лабораторного метода в школьном историческом образовании // Ярославский педагогический вестник. 2007. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-laboratornogo-metoda-v-shkolnom-istoricheskom-obrazovanii> (дата обращения: 06.05.2023).

²¹³ К. Маркс и Ф. Энгельс. Манифест Коммунистической партии. М., 1974.; Разлацкий А.Б. «Второй Коммунистический Манифест». 1979. Апрель // Котельников В.А, Разлацкий А.А. Сборник работ Разлацкого А. Б. Самара, 2013. с 1–32.

Работа предполагает выявление цели и задач. Общих и отличительных черт данных документов.²¹⁴

В результате использования антропологического подхода появится возможность через рассмотрение как процесса формирования личности, так и общественной деятельности Разлацкого А.Б. изучить и дополнить знания о социально-экономическом, политическом, культурном развитии советского государства и общества с 1950-х по 1980-е годы как в частности, так и в целом. А также способствовать проведению межпредметных связей. Прежде всего с Краеведением и Обществознанием.

Системно-деятельностный подход, являясь градообразующим способом познания действительности, поможет осознать ученикам общественную деятельность Разлацкого А.Б. как часть целостного исторического процесса в рамках Отечественной и Всеобщей истории в целом.

Более подробно о характере и сущности учебного занятия отражено в Технологической карте урока, которая находится в Приложении нашей работы.²¹⁵

Таким образом, в ходе методической разработки урока в 10 классе по теме: «Социально – политическое развитие советского общества в 1960-е – 1980-е годы» был сделан акцент на использовании системно-деятельностного, личностно-ориентированного и антропологического подхода. Воплотить на практике данные подходы помогут активные и интерактивные методы обучения. Образовательный процесс будет проходить в форме семинара-исследования, где учебное занятие длительностью в 80 минут будет

²¹⁴ Степанищев А. Т. Методика преподавания и изучения истории: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений: В 2 ч. М., 2002. с. 85–105.

²¹⁵ Приложение 20.

делиться на теоретическую часть, в ходе которой будет рассмотрен процесс формирования личности, общественной деятельности Алексея Борисовича Разлацкого в контексте развития советского общества в 1960-е – 1980-е годы через вводную и эвристическую беседу. Практическая часть будет проходить в формате лабораторной работы, где будет проведен сравнительный анализ исторических источников – Программного документа Разлацкого А. Б. с Программным документом К. Маркса и Ф. Энгельса, тем самым удастся рассмотреть теоретические размышления Алексея Борисовича Разлацкого. В результате будет достигнута поставленная цель урока. Суть которой заключается в том, чтобы изучить общественную деятельность Разлацкого А. Б. в контексте развития советского общества для формирования среди учащихся целостного представления о развитии исторических процессов в рамках советской эпохи как часть Отечественной истории.

Заключение

Проведенное исследование показало, что в начале жизненного пути Алексей Борисович Разлацкий показал себя как личность неординарная и многогранная, который стремился найти свое место в жизни через познание действительности, расширяя через творческую и трудовую деятельность сферу интересов от изучения точных наук до поэзии, показав себя как борющегося с несправедливостью поэта-гражданина. В результате исходя из субъективных причин, находящихся в рамках объективных социально-экономических процессов в лице господства марксистско-ленинской идеологии, влияния окружения и нарастания противоречий внутри советского общества привели Разлацкого А. Б. к тому, что для понимания несоответствия действительности желаемому нужно всерьез заняться изучением марксизма.

Встав на марксистские позиции, Алексей Борисович Разлацкий занялся общественной деятельностью, в ходе которой продолжил расширять спектр интересов своими познаниями в точных, общественных и гуманитарных науках. А также попытался найти пути решения проблем внутри советского общества, которые не позволяли рабочему классу привести все прогрессивное человечество к общественному благу – бесклассовому коммунистическому будущему.

В ходе методической разработки урока в 10 классе по теме: «Социально – политическое развитие советского общества в 1960-е – 1980-е годы» был сделан акцент на использовании системно-деятельностного, личностно-ориентированного и антропологического подхода. Воплотить на практике данные подходы помогут активные и интерактивные методы обучения. Образовательный процесс будет проходить в форме семинара-исследования, где учебное занятие длительностью в 80 минут будет делиться на теоретическую часть, в

ходе которой будет рассмотрен процесс формирования личности, общественной деятельности Алексея Борисовича Разлацкого в контексте развития советского общества в 1960-е – 1980-е годы через вводную и эвристическую беседу. Практическая часть будет проходить в формате лабораторной работы, где будет проведен сравнительный анализ исторических источников – Программного документа Разлацкого А. Б. с Программным документом К. Маркса и Ф. Энгельса, тем самым удастся рассмотреть теоретические размышления Алексея Борисовича Разлацкого. В результате будет достигнута поставленная цель урока. Суть которой заключается в том, чтобы изучить общественную деятельность Разлацкого А. Б. в контексте развития советского общества для формирования среди учащихся целостного представления о развитии исторических процессов в рамках советской эпохи как часть Отечественной истории.

В заключении отметим, что в ходе реализации поставленных задач была достигнута цель – изучение общественной деятельности Алексея Борисовича Разлацкого, с помощью которой удалось проследить общественно-политические процессы внутри советского общества. Данное действие позволило показать диссидентское движение в нашем регионе как составную часть общероссийского движения в рамках изучения истории Самарской области и Отечественной истории в целом.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ ИСТОЧНИКИ

1. Неопубликованные источники

Архивные материалы

1. Российский Государственный Архив в г. Самаре (РГА в г. Самаре).
Ф. Р-1. Оп. 213–5. Д. 814.
2. Личный архив Разлацкого А. А.

Интервью с участниками событий

1. Интервью с сыном Разлацкого А. Б. – Разлацким А.А. Интервьюер –
Кузин И. М // Личный архив Кузина И. М. 13.07.2022г.

2. Опубликованные источники

Законодательные акты

1. Историко-культурный стандарт (разработан в соответствии с поручением Президента РФ В. В. Путина от 21 мая 2012г. № Пр.-1334 и утвержден 30 октября 2013г. на расширенном заседании Совета Российского исторического общества). URL: <http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/Историко-культурный-стандарт.pdf> (дата обращения: 17.04.2023.).
2. Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик. Принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва. 7 октября 1977 г // Кукушкин Ю.С., Чистяков О. И. Очерк истории Советской Конституции — Изд. 2-е, доп. — М.: Политиздат, 1987. — с. 315–365.
3. Федеральный Государственный Образовательный Стандарт Среднего Общего Образования // Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.05.2012г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего

образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 07.06.2012 №24480). URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-soo/> (дата обращения: 17.04.2023).

Официальные документы

1. XXII съезд Коммунистической Партии Советского Союза. 17–31 октября 1961 года. Стенографический отчет. [В 3 т.]. Т. 3. — М.: Политиздат, 1962. — 592с.

Программные документы Разлацкого А.Б.

1. Разлацкий А.Б. «Второй Коммунистический Манифест». 1979. Апрель // Котельников В.А., Разлацкий А.А. Сборник работ Разлацкого А. Б. Самара, 2013. с 1–32.

Сборники документов и материалов

1. Власть и диссиденты: из док. КГБ и ЦК КПСС / Арх. нац. безопасности при Ун-те Джорджа Вашингтона (США), Московская Хельсинская группа; подгот. текста и коммент.: Макаров А. А., Костенко Н. В., Кузовкин Г. В. — М: Московская Хельсинская Группа, 2006. — 282 с.
2. Грушинский. Книга песен: Сборник/Сост. Шабанов В. К. — Куйбышевское книжное издательство (по заказу Московского городского центрального туристического клуба), 1990. — 368 с.
3. ГУЛАГ: Главное управление лагерей. 1918–1960. Под ред. акад. Яковлева А. Н.; сост. Кокурин А.И., Петров Н. В. М.: МФД, 2000. — 888 с.
4. Котельников В.А. Разлацкий А.А. Сборник работ Разлацкого А. Б. Самара, 2013. 120 с. URL: <http://www.proletarism.ru/r/2013.pdf> (дата обращения: 08.03.2022).

5. Крамола: Инакомыслие в СССР при Хрущеве и Брежневe, 1953–1982 гг.: Рассекреченные документы Верховного Суда и Прокуратуры СССР. Под ред. Козлова В. А. и Мироненко С. В., отв. секр. Эдельман О. В. при участии Завадской Э. Ю. — М.: Материк, 2005. — 428 с.

Работы классиков марксизма-ленинизма

1. К. Маркс и Ф. Энгельс. Манифест Коммунистической партии. — М., Политиздат, 1974. — 64 с.
2. К. Маркс. Критика Готской Программы // К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения: в 30 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс; Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС – Изд. 2-е. – М.: Гос. изд-во полит. лит., 1961. – Т. 19. — с. 9–32.
3. Ленин В. И. Государство и революция. Учение марксизма о государстве и задачи пролетариата в революции // Ленин В. И. Полное собрание сочинений: в 55 т. / В. И. Ленин; Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС — 5-е изд. — М.: Гос. изд-во полит. лит., 1969. — Т. 33. — с. 1–120.

Словари и справочники

1. 5810. Надзорные производства Прокуратуры СССР по делам об антисоветской агитации и пропаганде. Март 1953—1991. Аннотированный каталог. Под ред. Козлова В. А. и Мироненко С. В.; сост. Эдельман О. В., М.: Международный Фонд «Демократия», 1999. — 944 с.
2. Неформальная Россия. О «неформальных» политизированных движениях и группах в РСФСР (опыт справочника) / Сост., авт. вступ. ст. и науч. ред. Березовский В., Кротов Н. — М.: Мол. гвардия, 1990. — 382 с.

3. Прибыловский В. В. Словарь новых политических партий и организаций России. — 4-е изд., испр. и доп. — М.: Информ.-эксперт. группа "Панорама", 1993. — 181 с.

Воспоминания

1. 35 лет ГКМ-62!!! [Текст] / Лит.ред. Спиваковская Е.Ю. — Самара: Б. и., 1997. — 62с.
2. Бердзенишвили, Л. Святая мгла (Последние дни ГУЛАГа) / Леван Бердзенишвили. — М.: Новое литературное обозрение, 2016. — М.: Новое литературное обозрение, 2016. — 184 с.
3. Воцинин И. Мы из шестидесятых — Самара: Культурная инициатива, 2012. — 70 с.

Материалы Самиздата и Тамиздата

1. Вести из СССР. 1983. № 17.
2. Вести из СССР. 1984. № 19—20.
3. Вести из СССР. 1984. № 7.
4. Вести из СССР. 1987. № 3/3-1. URL: <https://vesti-iz-sssr.com/2017/01/15/osvobozhdenie-politzekov-1987-3-1/> (дата обращения: 23.11.2022).
5. Вести из СССР. 1987. № 5/6-1. URL: <https://vesti-iz-sssr.com/2016/11/25/osvobozhdenie-politzekov-prodolzhaetsya-1987-5-6-1/> (дата обращения: 23.11.2022).

Периодическая печать

Газеты

1. Вестник. Новокуйбышевск. Новокуйбышевск, 2005.
2. Волжская заря. Куйбышев, 1969.
3. Волжская коммуна. Куйбышев, Самара, 1971; 1996; 2005.

4. Волжский комсомолец. Куйбышев; Самара, 1958; 1959; 1961; 1962; 1966; 1970; 1989; 1990; 1991.
5. Забастовка. Самара, 1992.
6. Знамя Труда. Куйбышев, 1989.
7. Самарская газета. Самара, 2006; 2009.
8. Свежая газета. Культура. Самара, 2022.

Журналы

1. Самарские судьбы. Самара, 2009. № 3. 160 с.

Ресурсы Телевидения и Радио

1. Шидловская Л. Телепрограмма «Особо опасный государственный преступник» Ч. 1. 21 ноября 1991 г. URL: <https://youtu.be/voOg7pops0E> (дата обращения: 04.03.2022).
2. Шидловская Л. Телепрограмма «Особо опасный государственный преступник» Ч. 2. 22 ноября 1991. URL: <https://youtu.be/kigTVv4zEhg> (дата обращения: 04.03.2022).
3. Кнор А. Живой музей. Детство в запасной столице. Разлацкая Галина Юрьевна // Музей Эльдара Рязанова. 14 апреля 2020 г. URL: <https://youtu.be/d5Q9KXLM7ZE> (дата обращения: 30.01.2023).

Труды Разлацкого А.Б.

Сборники стихотворений

1. Разлацкий А.Б. Стихи [текст] / Разлацкий Алексей Борисович - Куйбышев: Книжное изд-во, 1970. - 79 с.
2. Разлацкий А.Б. Шаги [текст] / Разлацкий Алексей Борисович - Куйбышев: Книжное изд-во, 1965. - 126 с.

Научные статьи

1. Любимов Л. М., Разлацкий А.Б., Стекляр С.Я. «Планирование в объединении-опорное звено ЕСПКС» // «Проблемы снижения капитальных и эксплуатационных затрат на обустройство объектов нефтегазодобычи». Труды – Куйбышев: Гипровостокнефть – 1988. с. 99–103.

2. Разлацкий А.Б., Либерман Л.Б., Залеская Н.К. «Влияние динамики разработки месторождения на планирование добычи нефти» // «Автоматизированные системы управления в добыче нефти». Труды – Куйбышев: Гипровостокнефть – 1975. № 25. с. 21–26.
3. Разлацкий А.Б., Рыбикова Г. И., Буров Ю. М. «Оптимальное распределение добычи нефти по объектам самостоятельной разработки» // «Автоматизированные системы управления в добыче нефти». Труды - Куйбышев: Гипровостокнефть – 1973, № 20. с. 27–31.
4. Семенов В. С., Разлацкий А.Б., Иванов В. М. «Вопросы обмена информацией между различными уровнями отраслевой АСУ при решении задач оптимального планирования» // «Автоматизированные системы управления в добыче нефти». Труды - Куйбышев: Гипровостокнефть - 1973, № 20. с. 31–35.
5. Семенов В. С., Разлацкий А.Б., Иванов В. М. «Декомпозиция систем» // «Автоматизированные системы управления в добыче нефти». Труды - Куйбышев: Гипровостокнефть - 1973, № 20. с. 20–27.
6. Семенов В. С., Разлацкий А.Б., Иванов В. М. «К вопросу строгого определения системы» // «Автоматизированные системы управления в добыче нефти». Труды - Куйбышев: Гипровостокнефть - 1973, № 20. с. 17–19.
7. Семенов В. С., Разлацкий А.Б., Иванов В. М. «Рациональное использование внешней памяти ЭВМ в условиях решения взаимосвязанных задач» // «Автоматизированные системы управления в добыче нефти». Труды - Куйбышев: Гипровостокнефть - 1974, № 20. с. 48–52.
8. Семенов В. С., Разлацкий А. Б., Иванов В. М. «Построение формальной модели процесса обработки информации в АИС при автоматизации управления» // «Автоматизированные системы

управления в добыче нефти». Труды - Куйбышев: Гипровостокнефть - 1975, № 25. с. 68–78.

9. Семенов В. С., Разлацкий А.Б., Михальский А.А. «Методические вопросы оценки экономической эффективности АСУ в нефтяной промышленности» // «Разработка нефтяных месторождений». Труды - Куйбышев: Гипровостокнефть - 1974, № 20. с. 52–56.

Теоретические труды

1. Разлацкий А. Б. Чего не желает знать наша интеллигенция. 1980 // Котельников В.А, Разлацкий А.А. Сборник работ Разлацкого А. Б. Самара, 2013. с. 81–87.
2. Разлацкий А.Б. Заметки на полях истории. 1989 // Котельников В.А, Разлацкий А.А. Сборник работ Разлацкого А. Б. Самара, 2013. с. 33–45.
3. Разлацкий А.Б. Тенденции текущего момента. 1981 // Котельников В.А. Разлацкий А.А. Сборник работ Разлацкого А. Б. Самара, 2013. с. 48–50.
4. Разлацкий. А.Б. Кому отвечать? 1977 // Котельников В.А, Разлацкий А.А. Сборник работ Разлацкого А. Б. Самара, 2013. с. 50–66.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абдулаев Э. Н. Деятельностный подход в преподавании истории в рамках требований нового стандарта. Каковы основные этапы постановки учебной задачи и реализации её на основе деятельностного подхода? // Эксперимент и инновации в школе. 2012. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/deyatelnostnyy-podhod-v-prepodavanii-istorii-v-ramkah-trebovaniy-novogo-standarta-kakovy-osnovnye-etapy-postanovki-uchebnoy-zadachi-i> (дата обращения: 26.04.2023).
2. Авдякова К. А. Формирование личностных характеристик учащихся старших классов на уроках истории // Вестник

- магистратуры. 2016. №10–1 (61). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-lichnostnyh-harakteristik-uchaschihsya-starshih-klassov-na-urokah-istorii> (дата обращения: 26.04.2023).
3. Азова А. М. Применение историко-антропологического подхода в преподавании истории в школе / Азова А. М. — Текст: непосредственный // Образование и воспитание. — 2020. — № 3 (29). — с. 9–11. URL: <https://moluch.ru/th/4/archive/168/5227/> (дата обращения: 27.04.2023).
 4. Аксютин Ю. В. Хрущевская «оттепель» и общественные настроения в СССР в 1953–1964 гг. 2-е изд., испр. и доп. М.: РОССПЭН, 2010. 621 с.
 5. Алексеева, Л. М. История инакомыслия в СССР: новейший период / Алексеева Л. М. — 3-е изд., стер. — М.: Моск. Хельсинк. группа, 2012.— 384 с.
 6. Астахова, Е. В. Становление многопартийности в СССР: некоторые аспекты / Астахова. Е. В. - Х: Ред.-изд. отд. Облполиграфиздат. 1991. – 160с.
 7. Бабурина Н. Ф. Использование лабораторного метода в школьном историческом образовании // Ярославский педагогический вестник. 2007. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-laboratornogo-metoda-v-shkolnom-istoricheskom-obrazovanii> (дата обращения: 06.05.2023).
 8. Барашков, Г. М. Диссидентское движение в СССР (1960 - 1970-е годы) / Барашков Г. М. // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2007. – Т. 7, № 1. – с. 102–104.
 9. Безбородов. А., Елисеева. Н., Шестаков. В. Перестройка и крах СССР. 1985–1993. – СПб.: Норма, 2010. – 216 с.

10. Белоусов Р. А. Экономическая история России: XX век. - М.: ИздАТ, 2006. – с. 464.
11. Быстрова Ю. Е. Деятельностный подход в преподавании предметов историко-обществоведческого цикла, как условие развития социально-адаптированной к современным условиям, конкурентоспособной личности // Современные инновации. 2016. №4 (6). URL: [https://cyberleninka.ru/article/n/deyatelnostnyy-podhod-v-prepodavanii-predmetov-istoriko-obschestvovedcheskogo-tsikla-kak-uslovie-razvitiya-sotsialno-adaptirovannoy-k](https://cyberleninka.ru/article/n/deyatelnostnyy-podhod-v-prepodavanii-predmetov-istoriko-obschestvovedcheskogo-tsikla-kak-uslovie-razvitiya-sotsialno-adaptirovannoy-k-sovremennym-usloviyam-konkurentosposobnoy-lichnosti) (дата обращения: 26.04.2023);
12. Власть и оппозиция. Российский политический процесс XX столетия / Аксютин Ю. В., Волобуев О. В., Данилов А. А. и др.; М.: РОССПЭН, 1995. — 400 с.
13. Внукова. С. «Ваш муж - особо опасный государственный преступник» // Свежая газета. Культура. Самара, 2022. Март. с. 24–25.
14. Внукова. С. Жизнь в эпоху спада // Свежая газета. Культура. Самара, 2022. октябрь. № 19, 20.
15. Внукова. С. Судьбы наши вперехлест // Самарская газета. Самара, 2009. 11 ноября. с. 9.
16. Войченко Е. Д. Применение активных методов обучения на уроках истории: к постановке проблемы // Вестник науки. 2022. №9 (54). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/primeneniye-aktivnyh-metodov-obucheniya-na-urokakh-istorii-k-postanovke-problemy> (дата обращения: 28.04.2023).
17. Горшкова О. В. Активные методы обучения: формы и цели применения // Концепт. 2017. №S3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktivnyye-metody-obucheniya-formy-i-tseli-primeneniya> (дата обращения: 28.04.2023).

18. Горяева Т. М. Политическая цензура в СССР. 1917–1991 гг. / Горяева Т. М. — 2-е изд., испр. — М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2009. — 407 с.
19. Гульянц С. М. Сущность лично-ориентированного подхода в обучении с точки зрения современных образовательных концепций // Вестник ЮУрГГПУ. 2009. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-lichnostno-orientirovannogo-podhoda-v-obuchenii-s-tochki-zreniya-sovremennyh-obrazovatelnyh-kontseptsiy> (дата обращения: 26.04.2023).;
20. Дамье В. В. Стальной век: Социальная история советского общества. — М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013. — 256 с.
21. Ерофеев В. Бунтари советского периода // Волжская Коммуна, Самара. 2005. 2, 3, 4, 5, 9 августа.
22. Иванова Г. М. На пороге государства всеобщего благосостояния. Социальная политика СССР (середина 1950-х - начало 1970-х годов). / Иванова Г. М. — М.: Институт российской истории РАН, 2011. — 285 с.
23. Игнашов. А. Алексей Разлацкий. Марксист антисоветчик // Самарские судьбы. Самара, 2009. № 3. с. 44–55.
24. История института "Гипростокнефть" в фотографиях. — Самара: Издательский дом «Агни», 2011. — 272 с.
25. История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней. XX век (1918–1998). Кабытова Н. Н., Кабытов П. С., Лившиц А. Э. [и др.]; ред. Кабытова Н. Н., Храмков Л.В. М.: Наука, 2000. — 230 с.
26. Казаков Е. А. "Конституция развитого социализма" - взгляд из оппозиции / Казаков Е. А. // Magistra Vitae: электронный журнал по историческим наукам и археологии. — 2018. — № 1. — с. 46–54.
27. Кирсанов Р. Г. Экономика и финансы СССР. 1979–1991 гг.: монография / Кирсанов. Р. Г. — М.: ИНФРА-М, 2019. — 219 с.

28. Ключникова Н. В., Перелыгина Д. С. К вопросу об использовании интерактивных методов обучения на уроках истории в школе в рамках новых федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2022. №1 (61). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-ispolzovanii-interaktivnyh-metodov-obucheniya-na-urokah-istorii-v-shkole-v-ramkah-novyh-federalnyh-gosudarstvennyh> (дата обращения: 28.04.2023).
29. Козлов В. А. Неизвестный СССР. Противостояние народа и власти 1953–1985 гг. - М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2006. – 448 с.
30. Кондратьев. И. Самара: от «Оттепели» до Перестройки // Волжский Комсомолец. Куйбышев, 1990. 30 сентября, 7, 14, 21 октября, 4, 11 ноября.
31. Круглов. М. Самый пролетарский из диктаторов // Волжская коммуна. Самара, 1996. 25 мая. № 21. с. 5–6.
32. Крючков В.В. Социально-экономическое и политическое развитие Куйбышевской области в 1985–1991 гг. / Под науч. рук. канд. ист. наук Астахова М. В. Самарский Центр аналитической истории и исторической информатики; Самарский государственный университет: кафедра отечественной истории и историографии. – Самара, 2002. – 107 с.
33. Кузин И. М. Куйбышевский вариант «Манифеста Коммунистической партии» К. Маркса и Ф. Энгельса // Платоновские Чтения: материалы и доклады на XXVIII Всероссийской конференции молодых историков. Самара, 2023. с. 61–63.
34. Лавренов С.Я., Попов И. М. Советский Союз в локальных войнах и конфликтах. М.: АСТ: Астрель, 2003. — 778 с.

35. Лебский М. А. Рабочий класс СССР: жизнь в условиях промышленного патернализма. — М.: Издательство «Горизонталь», 2021. — 250 с.
36. Лебский М.А. Новый русский капитализм: от зарождения до кризиса (1986–2018 гг.). — М.: ЛЕНАНД. 2019. — 200 с.
37. Лоретц О. Г. Использование активных и интерактивных методов обучения в учебном процессе // АОН. 2012. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-aktivnyh-i-interaktivnyh-metodov-obucheniya-v-uchebnom-protsesse> (дата обращения: 28.04.2023).
38. Манаенков. И. «Жаркое лето 88-го» // Волжский Комсомолец, Куйбышев. 1991. 27 июля. с. 4.
39. Мерзанова А. В. Основные направления изучения диссидентского движения в СССР в отечественной историографии (по материалам диссертационных исследований) / Мерзанова А. В. // Вестник Удмуртского университета. Серия История и филология. – 2019. – Т. 29, № 4. – с. 679–685.
40. Мусина Л. М. Личностно-ориентированные подходы в обучении // Педагогическая наука и практика. 2021. №2 (32). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lichnostno-orientirovannye-podhody-v-obucheni> (дата обращения: 27.04.2023).
41. Нас было мало. Будет больше // Забастовка. Самара, 1992. Март. с. 3.
42. Пихоя Р.Г. Москва. Кремль. Власть. Две истории одной страны. Россия на изломе тысячелетий. 1985–2005 / Рудольф Пихоя. – М.: Русь-Олимп: Астрель: АСТ, 2007. — 554с.
43. Пихоя Р.Г., Соколов А. К. История современной России: кризис коммунистической власти в СССР и рождение новой России. Конец 1970-х - 1991 гг. — М.: РОССПЭН, 2008. — 423 с.

44. Пихоя, Р.Г. Москва. Кремль. Власть. 1945–2005. В 3-х томах. Том второй. 1945–1964 / Р.Г. Пихоя. - М.: Новый хронограф, 2009. - 224 с.
45. Пихоя, Р.Г. Москва. Кремль. Власть. 1945–2005. В 3-х томах. Том второй. 1964–1985 / Р.Г. Пихоя. - М.: Новый хронограф, 2009. – 456 с.
46. Попов В. П. Большая ничья. СССР от Победы до распада. – М.: Изд-во НЦ ЭНАС, 2005–216 с.
47. Пыжиков А. В. Хрущёвская «оттепель» 1953—1964 / А. В. Пыжиков. — М.: ОЛМА-Пресс, 2002. — 511 с.
48. Разумовский, С. А. Методические аспекты преподавания истории диссидентского движения в школьном курсе истории / С. А. Разумовский // Роль культурного наследия в современных этнополитических, этнообразовательных, этноконфессиональных процессах: Материалы Всероссийской с международным участием научно-практической интернет-конференции. Саранск, 25–30 ноября 2020 года. – Саранск: Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е. Евсевьева, 2021. – с. 79–83.
49. Романкина И. А. Основные направления диссидентского движения в СССР 1960-70-х гг. / Романкина И. А. // Национальная Ассоциация Ученых. – 2015. – № 3–5(8). – с. 154–156.
50. Салманова Д. А. Эвристическая беседа как форма организации педагогического процесса в вузе // Известия ДГПУ. Психолого-педагогические науки. 2019. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evristicheskaya-beseda-kak-forma-organizatsii-pedagogicheskogo-protsesssa-v-vuze> (дата обращения: 14.05.2023).
51. Самарская летопись: Очерки истории Самарского края с древнейших времен до наших дней: В 3 кн. / Под ред. Кабытова П.

- С., Храмкова Л. В. – Книга третья: Самарский край в XX веке (1918 — 1996гг.). – Самара: Издательство "Самарский университет", 1998. 264 с.
52. Согрин В. Политическая история современной России. 1985—1994: от Горбачева до Ельцина. — М.: Прогресс - Академия, 1994—192 с.
53. Судакова В. К. Семинар как форма и метод обучения и воспитания учащихся на уроках истории и обществознания // Обучение и воспитание: методики и практика. 2016. №30-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/seminar-kak-forma-i-metod-obucheniya-i-vospitaniya-uchaschihsya-na-urokah-istorii-i-obschestvoznaniya> (дата обращения: 06.05.2023).
54. Тарасов А. Н., Черкасов Г. Ю., Шавшукова Т. В. Левые в России: от умеренных до экстремистов. Под редакцией Верховского А. М. — М.: Институт экспериментальной социологии, 1997. — 232 с.
55. Тоистева О. С. Системно-деятельностный подход: сущностная характеристика и принципы реализации // Педагогическое образование в России. 2013. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistemno-deyatelnostnyy-podhod-suschnostnaya-harakteristika-i-printsipy-realizatsii-1> (дата обращения: 26.04.2023).;
56. Федченко М. Н. Повседневная жизнь советского человека (1945–1991 гг.): Монография. – Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2009. – 231 с.
57. Филатов. А. Биография эпохи // Самарская газета. Самара, 2006. 07 февраля. с. 6.
58. Ханин Г. И. Экономическая история России в новейшее время: монография: В 2 т. / Ханин Г. И. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2010. – Т. 2. Экономика СССР и РСФСР в 1988–1991 годах. – 408 с.
59. Ханин Г. И. Экономическая история России в новейшее время: монография: В 2 т. / Ханин Г. И.; Новосиб. гос. техн. ун-т. –

Новосибирск, 2008. – Т. 1. Экономика СССР в конце 30-х годов – 1987 год. – 516 с.

60. Шаблинский И. Г. Рабочее движение и российская реформа: Докум.-аналит. очерк / Шаблинский И. Г.; Ин-т государства и права РАН, Рус.-амер. фонд профсоюз. исслед. и обучения. - М.: ИГПАН, 1995. - 314 с.
61. Шарлот. В. Алексей Разлацкий – поэт и подпольщик // Вестник. Новокуйбышевск, 2005. 3 сентября. с. 5.
62. Шубин А. В. Диссиденты, неформалы и свобода в СССР / Шубин А. В. – М.: Вече, 2008. – 384 с.
63. Шубин А. В. Золотая осень, или Период застоя. СССР в 1975–1985 гг. / Шубин А. В. — М.: Вече, 2008. – 352 с.
64. Шубин А. В. От «застоя» к реформам. СССР в 1917—1985 гг. — М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2000. — 768 с.
65. Шубин А. В. Парадоксы Перестройки. Упущенный шанс СССР / Шубин А. В. — М.: Вече, 2005. – 477 с.
66. Шубин А. В. Преданная демократия. СССР и неформалы. 1986–1989 / Шубин А. В. – М.: Европа, 2006. – 339 с.

Диссертации. Авторефераты диссертаций

Авторефераты диссертаций

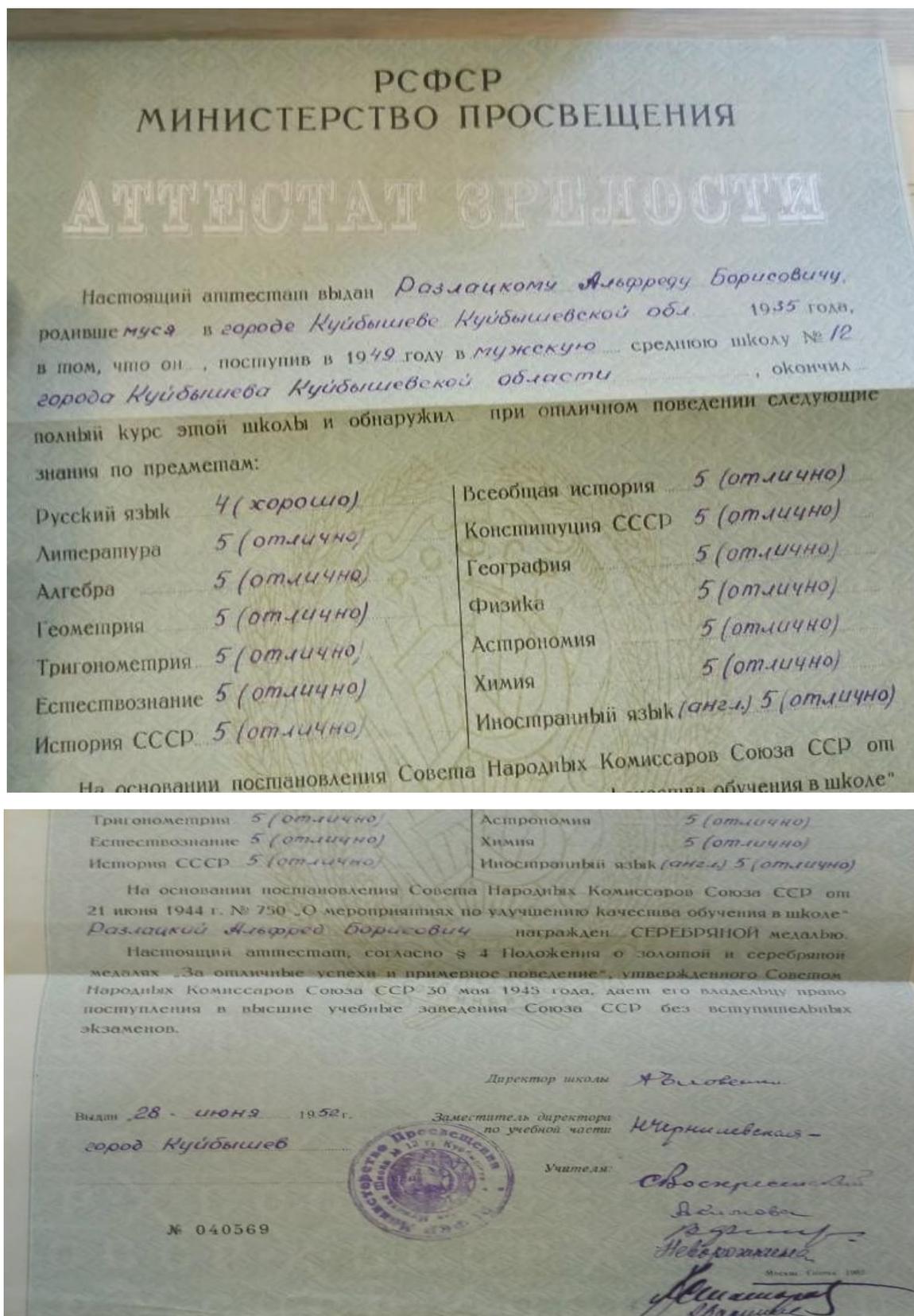
1. Романкина И. А. Типология диссидентского движения в СССР: 1950-е - 1980-е годы: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Иван. гос. ун-т. - Коломна, 2007. - 22 с.

*Приложения***Приложение 1**

Алексей Борисович Разлацкий. Фотография.



Взято из: Игнашов. А. Алексей Разлацкий. Марксист антисоветчик // Самарские судьбы. Самара, 2009. № 3. с. 44.



Взято из: Министерство Просвещения РСФСР. Аттестат зрелости
 Разлацкого А.Б. № 040569. 1952. 28 июня // Личный архив Разлацкого
 А.А.



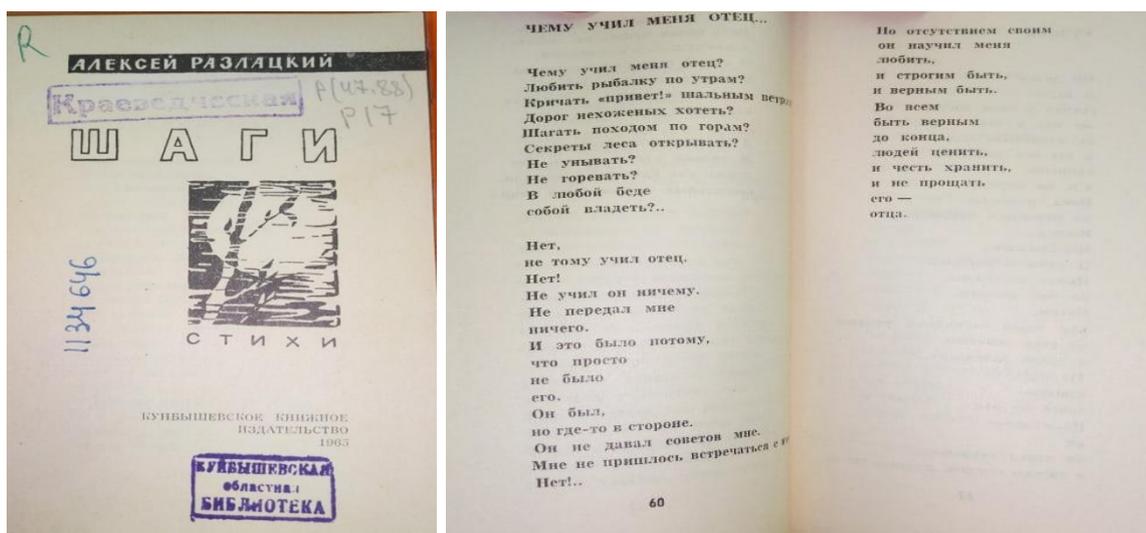
Взято из: Общая фотография преподавателей и студентов Отделения эксплуатации нефтяных и газовых месторождений Нефтяного факультета Куйбышевского Индустриального Института им. В. В. Куйбышева. 1957 // Личный архив Разлацкого А.А.

Алексей Разлацкий в жюри Грушинского фестиваля.

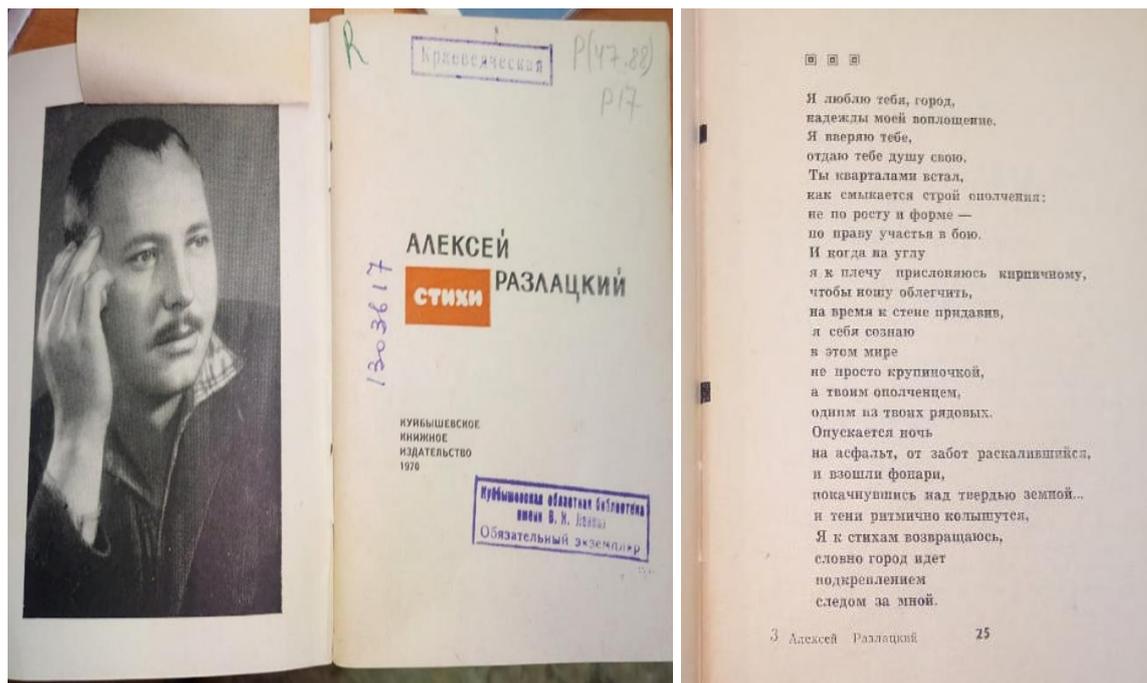


• Алексей Разлацкий в жюри Грушинского фестиваля. Слева: Сергей Бевзенко и Евгений Клячкин

Взято из: Внукова. С. «Ваш муж - особо опасный государственный преступник» // Свежая газета. Культура. Самара, 2022. Март. с. 25.

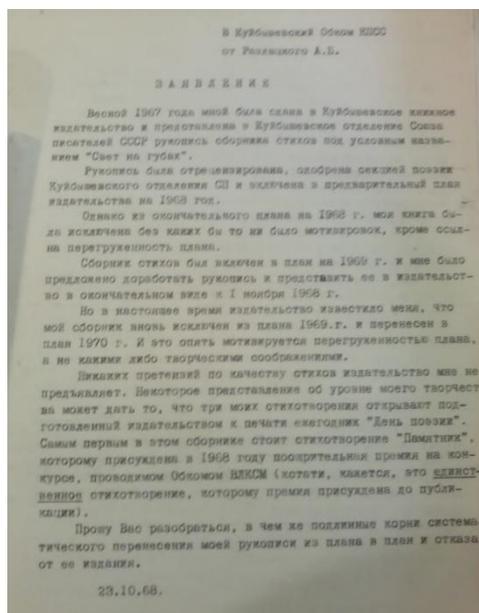


Взято из: Разлацкий А.Б. Стихи. Куйбышев., 1970. - 79 с.; Разлацкий А.Б. Шаги. Куйбышев., 1965. - 126 с.



Взято из: Разлацкий А.Б. Стихи. Куйбышев., 1970. - 79 с.

В Куйбышевский Обком КПСС от Разлацкого А.Б.



Взято из: В Куйбышевский Обком КПСС от Разлацкого А.Б. Заявление. 1968. 23 октября // Личный архив Разлацкого А.А.

Приложение 9



Взято из: Комсомольский билет № 23472132. Разлацкий Алексей Борисович. 1958. 30 июня // Личный архив Разлацкого А.А.; Государственный проектный и научно-исследовательский институт промышленности синтетического каучука – «Гипрокаучук». Удостоверение № 514. Разлацкий Алексей Борисович // Личный архив Разлацкого А.А.; Волжский Комсомолец. Орган Куйбышевского Областного и Городского Комитетов ВЛКСМ. Редакция газеты. Удостоверение. 1960. 12 января // Личный архив Разлацкого А.А.; Ударник коммунистического труда. Удостоверение. 1972. 05 ноября // Личный архив Разлацкого А.А.; Удостоверение № 51174. За достигнутые успехи в развитии народного хозяйства СССР. 1976. 18 ноября // Личный архив Разлацкого А.А.; Всесоюзное общество «Знание». Членский билет № 1116609. Разлацкий Алексей Федорович. 1980. 3 июля // Личный архив Разлацкого А.А.; Государственный институт по проектированию и исследовательским работам в нефтяной промышленности «Гипровостокнефть». Удостоверение № 514. Тов. Разлацкий Алексей Борисович. 1989. 10 июля // Личный архив Разлацкого А.А.

Приложение 10

Обложка работ Разлацкого А.Б. «Кому Отвечать?» 1977г. и «Второй Коммунистический Манифест» 1979г.



Взято из: Игнашов. А. Алексей Разлацкий. Марксист антисоветчик // Самарские судьбы. Самара, 2009. № 3. с. 51.; Разлацкий А.Б. «Второй Коммунистический Манифест». 1979. Апрель // Котельников В.А, Разлацкий А.А. Сборник работ Разлацкого А. Б. Самара, 2013. с 1–32.; Разлацкий. А.Б. Кому отвечать? 1977 // Котельников В.А, Разлацкий А.А. Сборник работ Разлацкого А. Б. Самара, 2013. с. 50–66.

Приложение 11

Копия протокола Дела № 2–121.



Взято из: Дело № 2–121. Приговор именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики // Личный архив Разлацкого А. А. Куйбышев, 1982. 5 ноября. 16 с.

Приложение 16



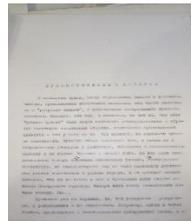
Взято из: Удостоверение члена Оргкомитета Народного фронта // Личный архив Разлацкого А.Б.

Приложение 17

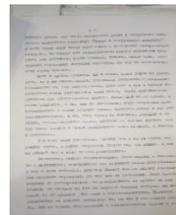
Статья Разлацкого А.Б. «Прикосновение к истории». 1987г.



16.1.



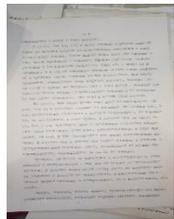
16.2.



16.3.



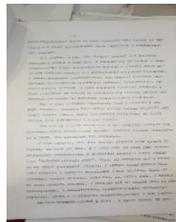
16.4.



16.5.



16.6.



16.7.



16.8.



16.9.



16.10.



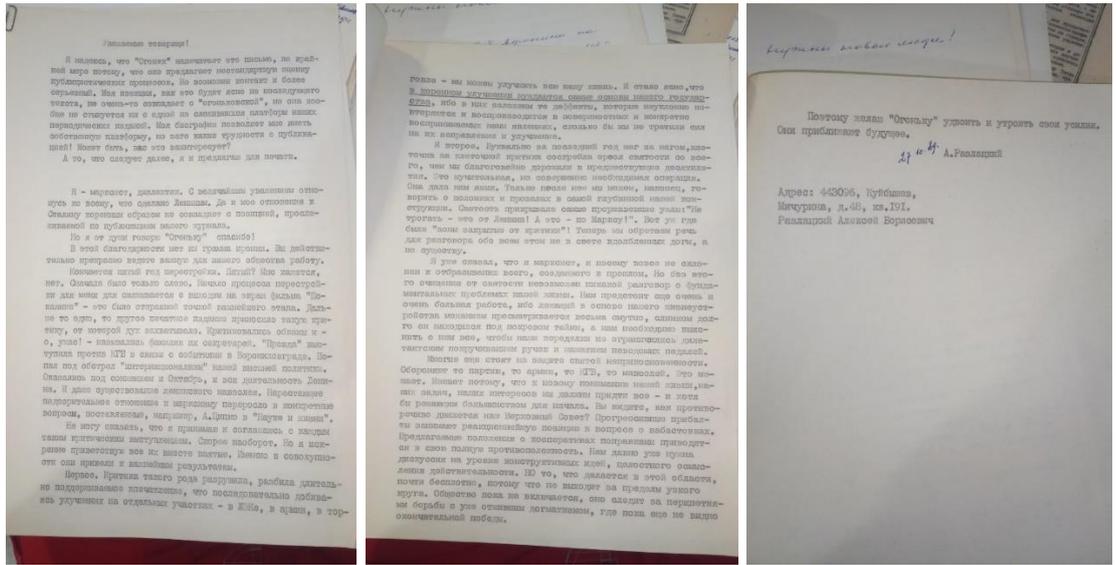
16.11.



16.12.

Взято из: Разлацкий А.Б. Прикосновение к Истории // Личный архив Разлацкого А. А. Куйбышев, 1987. 11 с.

Письмо Разлацкого А.Б. журналу «Огонек». 1989г.



Взято из: Разлацкий А. Б. Уважаемые товарищи! 1989. 27 июля // Личный архив Разлацкого А.А.

Приложение 19

Презентация: «Социально – политическое развитие советского общества в 1960-е – 1980-е годы (на материалах Общественной деятельности Алексея Борисовича Разлацкого (31 марта 1935 г. – 6 ноября 1989 г.))»



Технологическая карта урока

Тема урока	Социально – политическое развитие советского общества в 1960-е – 1980-е годы (на материалах Общественной деятельности Алексея Борисовича Разлацкого (31 марта 1935 г. – 6 ноября 1989 г.))
Тип урока	Семинар-исследование
Информационно-методическое обеспечение педагогической системы урочной деятельности	Горинов М. М., Данилов А. А. История России. В трех частях. Ч. 2. М., 2018.; Обществознание 9 класс: учеб, для общеобразоват. организаций с прил. на электрон, носители / [Л. Н. Боголюбов, А. И. Матвеев, Е. И. Жильцова и др.]; под ред. Л. Н. Боголюбова [и др.]. М., 2021.; Алексеева, Л. М. История инакомыслия в СССР: новейший период. М., 2012; Власть и оппозиция. Российский политический процесс XX столетия / Аксютин Ю. В., Волобуев О. В., Данилов А. А. и др.; М., 1995.; Личный архив Разлацкого А.А.; Игнашов. А. Алексей Разлацкий. Марксист антисоветчик // Самарские судьбы. Самара, 2009. № 3.; Ерофеев В. Бунтари советского периода // Волжская Коммуна, Самара. 2005. 2, 3, 4, 5, 9 августа.; Вошинин И. Мы из шестидесятых – Самара: Культурная инициатива, 2012.; Грушинский. Книга песен: Сборник/Сост. Шабанов В. К. — Куйбышевское книжное издательство (по заказу Московского городского центрального туристического клуба), 1990.; К. Маркс и Ф. Энгельс. Манифест Коммунистической партии. М., 1974.; Разлацкий А.Б. «Второй Коммунистический Манифест». 1979. Апрель // Котельников В.А, Разлацкий А.А. Сборник работ Разлацкого А. Б. Самара, 2013. с 1–32.; Презентация «Социально – политическое развитие советского общества в 1960-е – 1980-е годы (на материалах Общественной деятельности Алексея Борисовича Разлацкого (31 марта 1935 г. – 6 ноября 1989 г.))»; Платформа «Сферум»; Социальная сеть «Вконтакте».
План урока	1. Начало жизненного пути Разлацкого А.Б. 2. Общественная деятельность Разлацкого А.Б. 3. Теоретические размышления Разлацкого А.Б.
Цель урока	Цель урока: изучить общественную деятельность Разлацкого А.Б. в контексте развития советского общества для формирования среди учащихся целостного представления о развитии исторических процессов в рамках советской эпохи как часть Отечественной истории.
Формы и методы обучения	Лабораторная работа, вводная беседа, дискуссия, фронтальная работа, индивидуальная работа.
Основные понятия и термины	Оттепель, диссиденты, «самиздат», поколение «шестидесятников», ГМК-62, Грушинский Фестиваль, СТЭМ, Движение КВН, «Развитой социализм»

Личностные результаты	сформированность мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, основанного на диалоге культур, а также различных форм общественного сознания, осознание своего места в многостороннем мире; гражданскую позицию как активного и ответственного члена российского общества; сформированность основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества; готовность и способность к самостоятельной, творческой и ответственной деятельности;
Предметные результаты	сформированность представлений о современной исторической науке в решении задач прогрессивного развития России в глобальном мире; владение комплексом знаний об истории России и человечества в целом, представлениями об общем и особенном в мировом историческом процессе; владение навыками проектной деятельности и исторической реконструкции с привлечением различных источников; сформированность умений вести диалог, обосновывать свою точку зрения в дискуссии по исторической тематике; формирование представлений об историографии; владение системными историческими знаниями, понимание места и роли России в мировой истории; владение приемами работы с историческими источниками, умениями самостоятельно анализировать документальную базу по исторической тематике; формирование умений оценивать различные исторические версии.
Ключевые результаты	<p>Метапредметные результаты. <u>Регулятивные УУД</u>: Умение самостоятельно определять и ставить цели и задачи своего обучения, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности; соотносить свои действия и контролировать шаги в процессе достижения результата, определять способы решения поставленных задач и цели и в зависимости обстоятельств проводить их коррекцию; иметь навыки по основам самоконтроля и самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. <u>Познавательные УУД</u>: умение работать с учебными пособиями, историографией, историческими источниками. Выявлять причинно-следственные связи в исторических процессах. Строить логические рассуждения, умозаключения и делать выводы. <u>Коммуникативные УУД</u>: Наличие навыков по ведению совместного и равноправного образовательного процесса учителя с учениками. А также ведя учебный процесс как в массовом, так в групповом и индивидуальном порядке. Находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учёта интересов; формировать и отстаивать своё мнение; планировать и регулировать своей деятельности.</p>

Организационная структура урока

Э т а	В р е	Деятельность учителя	Деятел ьность ученик	Р аз в	Ф о р	Универсальные учебные действия	Фор мы конт
-------------	-------------	----------------------	----------------------------	--------------	-------------	-----------------------------------	-------------------

П Ы у р о к а	М я, М и н.		ов	и в а ю щ и е и о б у ч а ю щ и е к о м п о н е н т ы . З а д а н и я и у п р а ж н е н и я.	М ы о р г а н и з а ц и и в з а и м о д е й с т в и я н а у р о к е		роля
I 5 м		Подготовка учебного материала, презентации, рабочего места к началу	Подгот овка		Ф р	<u>Регулятивные</u> УУД: подготовка к	

О р г а н и з а ц и о н н ы й м о м е н т	и н.	учебного занятия.	рабо че го мес та к заня ти ю.		о н т а л ь н а я, и н д и в и д у а л ь н а я	организации учебно- познавательного процесса. Коммуникативные: подготовка к обеспечению сотрудничества и ведению учебного процесса между учителем и учеником.	
I I . П о в т о р е н и е и з у ч е н н о г о	1 0 м и н.	<p>На прошлом занятии мы с вами договорились, что вы самостоятельно изучите Параграф 38 про социально-экономическую и культурную жизнь советского общества в 1960-е – первой половине 1980-х годов. Проведем дискуссию по материалам изученных параграфов. Обменяемся мнениями по следующим вопросам. Обратите внимание на первый слайд презентации.</p> <p>1. Как вы считаете, что стало предпосылкой, причиной и следствием Хрущевской Оттепели в Советском Союзе?</p> <p>2. Каков был ее результат для советского общества на ваш взгляд: положительным или отрицательным? Почему вы так считаете?</p> <p>(См. Приложение 19. Слайд 1).</p> <p>3. Как назывался период правления Брежнева Л. И. в Советском Союзе? В чем заключались его</p>	Ученик и отвеча ют на вопрос ы учител я и участв уют в дискус сии по данны м вопрос ам.	П р о б л е м н ы е р о с ы	Ф р о н т о л о г и ч е с к и е с о п р о с ы	<p><u>Познавательные</u> <u>УУД:</u> умение работать с учебными пособиями. <u>Коммуникативные</u> <u>УУД:</u> Наличие навыков по ведению совместного и равноправного образовательного процесса учителя с учениками. Ведение учебного процесса как в массовом, так и в индивидуальном порядке; формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение.</p>	Вво дная диску ссия я. Пре зент ация .

М а т е р и а л а		положительные и отрицательные черты в сравнении с Хрущевской Оттепелью? 4. Каков итог данного периода во всех сферах жизни советского человека? (Слайд 2.)		п о у ч е б н и к у. П р ез е н т а ц и я.			
Г И И М .и С н. о о б щ е н и е т е м ы и ц е л е й з	1 0 и н.	<p>Молодцы. Мы с вами кратко затронули один из самых сложных эпизодов в истории нашей страны. Сегодня мы с вами постараемся более подробно затронуть данные процессы в советском обществе через историю человека, который жил и занимался в те годы в Куйбышевском/Самарском Крае общественной деятельностью. Он был многогранным и неординарным человеком. Мы начнем говорить про нашего земляка. Поэта, математика, экономиста, марксиста - Алексея Борисовича Разлацкого.</p> <p>Записываем тему и цель нашего урока в тетрадь.</p> <p>Тема урока и цель отмечена на слайде презентации (Слайд 3–4.).</p> <p>И записываем план, по которому мы будем следовать. Он отмечен на следующем слайде. (Слайд 5.)</p> <p>Наш урок пройдет в форме семинара-исследования. Делиться он будет на 2 части: 1 часть –теоретическая, в ходе которой мы будем осваивать</p>	Ученик и внимат ельно слуша ют учител я и записы вают тему урока, а также цель, котору ю необхо димо достиг нуть в ходе данног о учебно го заняти я. И план,	П о р т а н а о л к а т я е м ы у р о к ж е ц е л	Ф о р т а н а о л к а т я е м ы у р о к ж е ц е л	<p><u>Регулятивные</u> <u>УУД:</u> Умение самостоятельно определять и ставить цели своего обучения, задачи в учёбе и познавательной деятельности.</p> <p><u>Коммуникативные</u> <u>УУД:</u> наличие навыков по ведению совместного и равноправного образовательного процесса учителя с учениками.</p>	Инс трук таж. Пре зент ация .

а д а ч		лекционный материал. В это время нам нужно будет ответить на ряд наводящих вопросов. 2 часть – практическая. В ходе нее мы выполним лабораторную работу. На ней мы поработаем с историческими источниками. Изучим и сравним 2 Программных документах. Выявим их цели и задачи, а также найдем общие и отличительные черты. По ее окончании мы сравним ваши ответы с ответами на слайдах нашей презентации.	по кото ро му учител ь и ученик и будут следов ать для реализ ации постав ленной цели урока.	и и за да ча и д л я и з уч е н и я те мы .			
Г В 9 . м У и с н. в о е н и е н о в ы х з н а н и й	3	Алексей Борисович Разлацкий родился 31 марта 1935 г. в г. Самаре. Мама работала учительницей. Растила сына одна. За 2 месяца до его рождения г. Самара был переименован. Кто скажет, как назывался наш город с января 1935 до января 1991г.? (г. Куйбышев). С 1942 Разлацкий учился в Школе № 12 в г. Куйбышеве. Скажите, какую войну в этот период наша страна переживала? (Великую Отечественную войну 1941-1945г. в рамках Второй Мировой войны 1939-1945г.). Окончил школу с серебряной медалью в 1952 г. А с 1953 по 1958 г. являлся студентом Нефтяного факультета Куйбышевского Индустриального Института. А кто нам скажет, что еще произошло в 1953 году, а именно в марте этого года? (Скончался руководитель СССР Сталин И. В.). Да, и какие начались процессы внутри страны? (Началась десталинизация, демократизация и ограниченная	Конспе ктирую т лекцио нный матери ал в тетрадь х. Отвеча ют на вопрос ы учител я. Работа ют с истори ческим и источн иками.	К Ф о р н о с н п т е а к л т и н р а о я, в и а н д и и е в с л и е д к у ц а и л ь Р н а а б о	Ф о р н о с н п т е а к л т и н р а о я, в и а н д и и е в с л и е д к у ц а и л ь Р н а а б о	<u>Познавательные</u> <u>УУД:</u> умение работать с историографией, историческими источниками. Выявлять причинно-следственные связи в исторических процессах. Строить логические рассуждения. <u>Регулятивные</u> <u>УУД:</u> соотносить свои действия с планируемыми результатами, контролировать шаги в процессе достижения результата, определять способы решения поставленных задач и цели и в	Лек ция. Лаб орат орна я рабо та. Дис кусс ия. Исп ольз ован ие онла йн- плат фор мы «Сф еру м»

	<p>либерализация «сверху» всех сфер жизни советского общества. Произошли процессы реабилитаций жертв политических репрессий). Как в истории обозначились эти и последующие события в жизни общества с 1953 по 1964 год? (Хрущевская Оттепель).</p> <p>Отметим, что Алексей Борисович был из поколения «шестидесятников» или, иначе говоря, поколения «детей XX съезда». Хорошо, давайте вспомним знания из предмета Обществознание за 9 класс про политические режимы. Скажите, при сталинской эпохе в СССР какой существовал политический режим – тоталитарный или авторитарный? (Тоталитарный). А при его преемниках – Хрущеве Н. С., Брежнев Л. И. и так далее? (Авторитарный) (Слайд 6)</p> <p>В Институте Алексей Борисович был в институтской команде КВН, писал пьесы для СТЭМов. Знаете, что такое СТЭМ? (студенческий театр эстрадных миниатюр).</p> <p>Что такое КВН и как он связан с шестидесятниками? (С 1961г. движение КВН, где иронизировалась действительность внутри общества, ширилось. Школьники и студенты массово принимали в нем участие.) (Слайд 7)</p> <p>Также в студенческие годы Разлацкий А.Б. сочинял и публиковал стихи. В том числе и в куйбышевской газете «Волжский комсомолец».</p> <p>Скажите, что происходило с литературой в период Оттепели? (Стали издаваться в журналах опальные поэты. Издавались работы, которые раньше находились под цензурой.). Как с литературой связан «самиздат и тамиздат»? (Самиздат – издаваемые самим автором работы,</p>	<p>т а с и с т о р и о г р а ф и е й и с т о р и ч е с к и м и с т о ч н и к а м и. П р ез е н т а</p>	<p>зависимости обстоятельств проводить их коррекцию. <u>Коммуникативные УУД:</u> Ведение совместного и равноправного образовательного процесса учителя с учениками в массовом и индивидуальном порядке. Нахождение общего решения и разрешения конфликтов через компромисс; формулировать и отстаивать своё мнение</p>	
--	--	--	--	--

	<p>которые распространялись в обществе неформальными путями в обход советской цензуры. В те годы это были в основном литературные произведения и стихи. В Оттепель общество массово стало интересоваться поэзией – устраивались чтения, велись дискуссии.) (Слайд 8).</p> <p>После Института Разлацкий продолжил свою творческую деятельность даже после трудоустройства. В апреле 1962 году инициативная группа в составе Климова. В, Стародубцева. О., и Разлацкий А. отправилась в горком ВЛКСМ с идеями по созданию молодежного клуба. В результате в г. Куйбышеве был создан ГМК – 62. В нем молодежь занимались различными сферами творчества. Начиная от чтения стихов до исполнения авторских песен и проведения общественных диспутов. Разлацкий участвовал в Клубе на поэтических вечерах. А кто из вас знает, кто по инициативе членов ГМК-62 в г. Куйбышев приезжал для проведения концертов в 1967 году? (Высоцкий В. С.) (Слайд 9)</p> <p>После смерти Грушина В. в 1967 году члены ГМК способствовали и созданию Грушинского фестиваля авторской песни в нашем городе. В 1969 году Разлацкий принял участие на 2 съезде бардов данного Фестиваля. Сохранилась и написанная им «Баллада о дне и ночи». (Слайд 10).</p> <p>Разлацкий был также среди членов Жюри Грушинского Фестиваля (Слайд 11)</p> <p>Помимо участия в Городском Молодежном Клубе, Разлацкий А.Б. продолжал сочинять стихи, большая часть из которых была издана в г.</p>	ц и я.								
--	---	--------------	--	--	--	--	--	--	--	--

	<p>Куйбышеве. В 1965 и 1970 вышло 2 сборника стихотворений Разлацкого – «Шаги» и «Стихи». Они были посвящены социально-культурной жизни города и его жителей, которые любят свой край и борются с социальными пороками в обществе. (Слайд 12)</p> <p>Также его стихи публиковались и в иностранной печати – прежде всего в болгарской. (Слайд 13)</p> <p>Казалось, что человек к первой половине 1970-х годов достиг в своей жизни многого. Помимо творческих успехов, Разлацкий развивался и по карьерной лестнице. Работал на предприятиях нефтяной промышленности – в конце 50-х в Гипрокаучукнефти в г. Новокуйбышевске, а с начала 60-х в Институте Гипрвостокнефти в г. Куйбышеве. Там же писал научные статьи, получил звание ударника коммунистического труда и бронзовую медаль на ВДНХ в г. Москве. А с 1977 г. перейдя в ПО «Куйбышевнефть», стал заместителем директора отдела КИВЦ. При этом он не являлся членом КПСС. У него была семья – жена и двое детей. (Слайд 14–18).</p> <p>Тем не менее, к 1977г. Алексей Борисович не удовлетворялся как экономическим, так и политическим положением в стране. И он решил заняться анализом действительности с марксистских позиций, несмотря на риск оказаться в местах лишения свободы. (Слайд 19).</p> <p>Переходим к пункту 2. Общественная деятельность Разлацкого А.Б. (Слайд 20)</p> <p>Скажите, как вы поняли, кто такие диссиденты? (диссиденты (от лат. <i>dissidens</i>- несогласный) – человек или группа лиц, которая думала и</p>				
--	--	--	--	--	--

	<p>действовала иначе, чем нужно в рамках общепринятых общественно-политических взглядов и мнений). (Слайд 21)</p> <p>Когда начинали появляться диссиденты в СССР? (В период Хрущевской Оттепели в среде интеллигенции появлялись писатели и поэты, которые распространяли самиздатские работы, за которые подвергались арестам со стороны советских спецслужб). Правозащитница и диссидент Алексеева Л. выделила 18 течений внутри диссидентского движения. Другой диссидент Амальрик А. А. выделял 3 направления диссидентского движения в СССР.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.) подлинный марксизм-ленинизм 2.) Христианская идеология как политическая доктрина 3.) либеральная идеология. (Слайд 22) <p>Недовольство экономическим и политическим кризисом брежневского времени Разлацкий А.Б. высказал в своей первой теоретической работе 1977г. «Кому Отвечать?» (Слайд 23).</p> <p>Однако его диссидентская деятельность началась еще год назад на оборонном заводе им. Масленникова (ЗИМ). Там Разлацкий организовал забастовку. Руководство их требования выполнило мгновенно. Провел ее рабочий завода, друг и товарищ Разлацкого по общественной деятельности Исаев Г. З. Разлацкий – теоретик. Исаев – практик. (Слайд 24).</p> <p>Впоследствии ими заинтересовались сотрудники КГБ, подозревая их в ведении антисоветской деятельности. Но они не хотели свергать советскую власть. Они лишь хотели указать властям на те противоречия, которые имелись в советском обществе и пути</p>					
--	---	--	--	--	--	--

	<p>их решения для реализации общей для построения коммунизма. (Слайд 25)</p> <p>Помимо Исаева, вокруг Разлацкого собралась группа единомышленников в количестве 50 человек, которым были интересны рассуждения Разлацкого об экономическом и политическом кризисе в стране и путях их решения с марксистских позиций. В основном – интеллигенция. Вместе они собирались на квартире у Разлацкого, конспектируя работы классиков марксизма, а также распространяли работы Разлацкого. А. Б. Исаев создал по городу сеть тайников, где прятал работы Разлацкого. Их группа называлась «Рабочий центр». Следствие обнаружило более десятка самиздатовских работ, в том числе и Программный документ «Второй Коммунистический Манифест» 1979 г. (Слайд 26)</p> <p>Они занимались полуподпольной деятельностью с 1976 по 1981 год. Но начиная с 1979 г. за Исаевым после официального предупреждения со стороны КГБ началось наружное наблюдение и слежка сотрудниками на улице. Скажите, что происходило с 1979 г. с диссидентским движением? (В конце 1979 г. – начале 1980 г. прошли по стране аресты. В результате арестовали почти всех лидеров диссидентского движения). Под слежкой они смогли проработать до декабря 1981г. Тогда всюду шли волнения в Польше, а 13 декабря там ввели военное положение. 14 декабря против Разлацкого и Исаева возбудили уголовные дела, а 15 декабря прошли аресты и обыски. (Слайд 27)</p> <p>Следствие шло больше полугода. 3 ноября 1982 г. Куйбышевский Областной суд приговорила по</p>				
--	--	--	--	--	--

	<p>диссидентской ст. 70 «Антисоветская агитация и пропаганда» Разлацкого к 7 годам колонии, Исаева на 6 лет колонии. Статья была правопреемницей сталинской статьи 58, по которой осуждали людей как врагов народа. (Слайд 28)</p> <p>Поданная в Верховный Суд РСФСР апелляция Исаевым и Разлацким не помогла. Приговор остался в силе. (Слайд 29)</p> <p>Разлацкого отправила отбывать наказание в мордовскую колонию Дубравлаг. Диссиденты в лагерях были на особом положении. Можно было выписывать журналы, газеты. (Слайд 30)</p> <p>В 1987 году – спустя 2 года после начала Перестройки в СССР Разлацкого и Исаева помиловали. Но при жизни Разлацкого не реабилитировали. В ходе Перестройки так же, как и при Оттепели шли изменения и либерализация в обществе, которые Разлацкий смог спрогнозировать еще в 1981 г. в работе «Тенденции текущего момента», отметив, что вслед за кризисом пойдут революционные изменения. (Слайд 31)</p> <p>Разлацкий принял и поддерживал Перестройку в СССР. Участвовал в общественно-политических событиях в г. Куйбышеве. Был членом Народного Фронта. (Слайд 32)</p> <p>Участвовал в изготовлении Программного документа неформальной организации в г. Куйбышеве осенью 1988 года после летних митингов. (Слайд 33)</p> <p>Стал издавать свои статьи в куйбышевских газетах, в том числе и в газете своей юности «Волжский комсомолец» (Слайд 34)</p>					
--	---	--	--	--	--	--

		<p>После освобождения из заключения Разлацкий в 1987 г. трудоустроился экономистом в прежнее место работы – институт «Гипровостокнефть». (Слайд 35, 36)</p> <p>Казалось, что человек достиг того, чего хотел. Однако 6 ноября 1989 года в канун Великой Октябрьской Социалистической Революции Алексей Борисович скончался от острой коронарной недостаточности. Ему было 54 года. (Слайд.37)</p> <p>Хорошо. Мы с вами завершали теоретическую часть нашего занятия. Отдохнем 5 минут и перейдем к практической части.</p> <p>Записываем тему лабораторной работы. Вы ее видите на слайде (Слайд 38)</p> <p>Переходим к порядку выполнения данной работы (Слайд 39, 40)</p> <p>После завершения работы мы с вами сверимся с ответами на следующих слайдах презентации, тем самым закрепив полученные знания в ходе нашей теоретической и практической работы.</p>					
V . З и к р е п л е н и е з н а н	5	<p>Молодцы. Теперь сверяемся с ответами по лабораторной работе на слайдах презентации (Слайд 41–47)</p> <p>Переходим к вопросам для обсуждения по теоретической части.</p> <p>1. В какую из групп диссидентского движения в классификации диссидента Амальрика А. А. вы отнесете общественную деятельность Разлацкого А.Б? 2. По каким признакам вы можете определить Разлацкого А.Б. как диссидента? 3. На ваш взгляд, какой вклад внесли диссиденты в общественно-политическую жизнь Советского Союза и ее правопреемника Российской Федерации? (Слайд 48)</p>	Ученик и сверяют свои ответы с ответами в презентации. Участвуют в обсуждении и ответах на вопросы.	П р ез е н т а л и я. Б е с е д а п о	Ф р о н т а л н а я	<p><u>Коммуникативные УУД:</u> стремиться находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учёта интересов;</p> <p><u>Познавательные УУД:</u> строить логические рассуждения, умозаключения и делать выводы.</p> <p><u>Регулятивные УУД:</u> соотносить</p>	Вопросы для обсуждения. Взаимоконтроль. Презентация.

И Й				В О П Р О С А М .	свои действия с планируемыми результатами, контроль за действиями, определять способы решения поставленных задач и цели.	
V I м . И И т о г у р о к а	5	Отлично. Мы с вами смогли пройти все 3 этапа нашего занятия: рассмотреть формирование личности, общественную деятельность и теоретические размышления Алексея Борисовича Разлацкого. Сможете поработать с историческими источниками на практике. Тем самым мы смогли достигнуть цели нашего занятия, изучив общественную деятельность Разлацкого А.Б. в контексте социально – политического развития советского общества в 1960-е – 1980-е годы. Более того, мы смогли расширить знания об «Истории Самарского Края» в те годы в отдельности как неразрывную часть истории нашей страны в целом. (Слайд 49)	Ученики и внимательно слушают учителя.	П Ф О р д о в н е д а е л н ь и н е и я, т и о н г д о и в. П и р д ез е н л т ь а н ц а и я.	<u>Регулятивные</u> <u>УУД:</u> самостоятельно планировать пути достижения целей и задач; соотносить свои действия с планируемыми результатами, контролировать шаги в процессе достижения результата. <u>Коммуникативные</u> <u>УУД:</u> находить общее решение и разрешать конфликты в компромиссной форме.	Ито гов ый конт роль . Пре зент ация .
V I м . И И т о г у р о к а	5	Для дополнительного закрепления, повторения и дополнения пройденного материала нужно подготовить доклады с презентациями по следующим темам: 1. Развитие правозащитного движения в СССР 2. Поколение Шестидесятников в СССР; 3. ГМК-62; 4. Развитие авторской песни в СССР; 5. История Грушинского фестиваля; 6. Применение уголовного законодательства против	Записывают домашнее задание в тетрадь и дневник. Выбирают	Д Ф О р м о н ш т а е л ь н з а д а я н	<u>Регулятивные</u> <u>УУД:</u> иметь навыки по основам самоконтроля и самооценки. <u>Коммуникативные</u> <u>УУД:</u> планирование и регуляция деятельности.	Док лад. Пре зент ация .

з а д а н и е		диссидентов в СССР (Слайд 50)	тему доклад а.	и е. П р ез е н т а ц и я.			
V I I I . Р е ф л е к с и я	1	В заключении нас с вами ждет опрос, который нам с вами нужно пройти в нашей беседе в социальной сети «ВКонтакте». Там вы сможете в тестовой форме ответить на вопросы по пройденной нами теме. А также в письменном форме предложить свои идеи и сделать замечания по ходу нашего занятия. На этом мы с вами закончили. Благодарю вас за внимание. Спасибо. (Слайд 51)	Ученик и проходят опрос, делятся свои впечатления. Завершают работы и приводят рабочее место в исходный порядок.	О п р о с. П р ез е н т а и ц и я.	Ф р о н т п л е н а и н д и в и д у а л ь н а я	<u>Регулятивные</u> <u>УУД:</u> иметь навыки по основам самоконтроля, самооценки. <u>Коммуникативные</u> <u>УУД:</u> Умение планирования и регуляции своей деятельности.	Прохождение опроса в социальной сети «ВКонтакте». Презентация.